

ข้อมูลพื้นฐาน

- โรงเรียนประถมศึกษา
- โรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
- ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน
- นักเรียน จำนวน 104 คน
- ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 12 คน (10 มีย. 2567)

๒. ชื่อนวัตกรรม

การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

๓. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการและตำแหน่ง

นายคมกร พูลเพิ่ม ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ ๐๘๒-๑๕๙๗๘๓๕ ไลน์ ๐๘๒-๑๕๙๗๘๓๕ Email kanakorn๒๕๑๑๒๕๑๔@gmail.com

๔. ระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ปีการศึกษา (วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗-วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘)

๕. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม

- () คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่น
- () ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา
- () กระจาย อำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัว ในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- () สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

๙. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการประกาศเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งเป็นการจัด การศึกษารูปแบบหนึ่งที่น่ามาใช้ในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยการจัดการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพในแต่ละพื้นที่ มีอิสระในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ สถานศึกษาที่มีความคล่องตัว ตลอดจนการสร้างและพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละ พื้นที่ อันจะนำไปสู่การยกระดับการจัดการศึกษาของประเทศ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทยให้มี คุณภาพต่อไป

โรงเรียนบ้านจันทะโนน เป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ประจำปี ๒๕๖๖ ตามประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ตาม พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เป็นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้ง ศึกษาค้นคว้าพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับ คุณภาพของผู้เรียนตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา ซึ่งการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนจึงเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึง ความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยใน หลักสูตรสถานศึกษาได้กำหนดสมรรถนะสำคัญที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนไว้ ๕ สมรรถนะ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและเพิ่มเติมอีก ๒ สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะการจัดการตนเอง และ สมรรถนะการคิดขั้นสูง และกำหนดสมรรถนะพื้นฐาน ๖ ไว้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ การงานอาชีพ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

จากนโยบายด้านการศึกษาได้กำหนดให้จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยี ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งปรากฏในจุดเน้น ให้เพิ่มศักยภาพนักเรียนในด้านภาษา ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวดที่ ๙ ว่าด้วย เทคโนโลยีการศึกษา มาตรา ๖๖ "เด็กไทยมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต"

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ กำหนดทิศทางให้คนไทยเป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ ยุทธศาสตร์ประเทศไทย ๔.๐ ทั้งนี้สังคมไทยต้องเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม รู้รัก สามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง รวมทั้งก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง โดยการขับเคลื่อนภายใต้ ๗ ยุทธศาสตร์ ต่อไปนี้

- ๑) การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร การเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล
- ๒) การยกระดับคุณภาพมาตรฐาน วิชาชีพครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- ๓) การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและ นวัตกรรม รองรับความต้องการของตลาดงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- ๔) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล

แผนพัฒนานวัตกรรมการบริหารของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านจันทะโนน สพ.อบ.๑

๕) การพัฒนาคุณภาพของคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

๖) การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของทุกภาคส่วน

๗) การพัฒนาระบบการเงินเพื่อการศึกษา จาก การเปลี่ยนแปลงของ สิ่งแวดล้อมรอบด้าน รวมทั้งกติกาด้าน การศึกษา ครูจึงควรพัฒนาตนเองให้เป็นครูในยุคการศึกษา ๔.๐ โดยใช้สมรรถนะที่ครูมีอยู่ในการทำให้ผู้เรียนกลายเป็น ผู้เรียน ๔.๐ ด้วยการเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่ จะทำให้ผู้เรียนได้รับทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ คือทักษะการ คิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม การเรียนและการทำงานร่วมกันเป็นทีม การมีภาวะ ผู้นำ การสื่อสาร การใช้ข้อมูลสารสนเทศ การติดต่อสื่อสารทางไกล การใช้คอมพิวเตอร์ และปัญญาประดิษฐ์ การคิด คำนวณ การสร้างอาชีพและการเรียนรู้ด้วยตนเอง กระบวนการนิเทศการจัดการศึกษา ถือเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น อย่างยิ่งในการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครู ทั้งนี้เพื่อให้ครูได้รับผลการสะท้อนกลับจากการปฏิบัติหน้าที่จัด การเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งการใช้ เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นในการ บริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา จึงจำเป็นในการหาสื่อ เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนหรือให้ ความช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก คือ การสอน ซึ่งการศึกษาไทยได้ เปลี่ยนเป็นการศึกษา ๔.๐ ด้วย เพราะสังคมเรากำลังสู่สังคมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นสังคมดิจิทัลเพื่อ พัฒนา เศรษฐกิจและสังคม ดังนั้นการศึกษาจึงได้มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย การส่งเสริม สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีจึง เป็นเรื่องสำคัญต่อ วิชาชีพครู เพราะครูจำเป็นต้องเป็นผู้มีองค์ความรู้และพัฒนาดตนเอง โดยมีฝ่ายบริหารส่งเสริม ในการ ขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ปัจจุบัน PLC ได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาทักษะวิชาชีพของ ครูและเป็นกิจกรรมที่ครูต้อง ร่วมกันทำอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก PLC ได้ถูกนำมาเป็นตัวชี้วัดหนึ่งใน การประเมินวิทยฐานะของครูตามเกณฑ์ ว ๒๑/๒๕๖๐ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว๒๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งประโยชน์ที่ เกิดจากกระบวนการ ขับเคลื่อน PLC ในสถานศึกษาพบว่าเกิดผลดีต่อทั้งครูผู้สอนและนักเรียน สำหรับผลดีต่อครูผู้สอน พบว่า PLC ส่งผลต่อครูผู้สอน กล่าวคือ ลดความรู้สึกโดดเดี่ยวงานสอนของครูเพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อ พันธกิจและ เป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้นโดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจ อย่างแข็งขันจนเกิดความรูสึกว่า ต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการพัฒนาการโดยรวมของ นักเรียน ถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การ ปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้น ส่งผลดีต่อ ผู้เรียน พบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุก รายวิชาสูงขึ้น ความสามารถในการอ่านออก เขียนได้ของผู้เรียนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า สุดท้าย คือ มี ความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกัน และลดลงชัดเจน (สำนักพัฒนา ครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ๒๕๖๓ : ๒๓ - ๒๔)

โรงเรียนบ้านจันทะโนน ตระหนักในความสำคัญและจำเป็น ในการจัดทำแผนพัฒนานวัตกรรม การบริหาร หรือนวัตกรรมเชิงระบบ รวมถึงแผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ของครู จึงได้พัฒนาหลักสูตรและ นวัตกรรม ที่สามารถ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีทักษะการคิด การทำงาน เป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะ ทักษะและ สมรรถนะ เพื่อให้การจัด การศึกษามีประสิทธิภาพ และผลดีผู้เรียนที่มีคุณภาพ มีคุณประโยชน์ต่อการพัฒนา ประเทศการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนได้รวดเร็ว

ดังนั้น โรงเรียนบ้านจันทะโนน จึงมีหน้าที่ดำเนินการจัดการศึกษา ด้วยการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะด้าน คอมพิวเตอร์และสามารถใช้เทคโนโลยีโดยมุ่งพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลายต่อเนื่องและทันสมัย ยกกระดับคุณภาพการศึกษา

โดยการใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สื่อการสอนดิจิทัล และแพลตฟอร์มในการบริหารจัดการการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพไปพร้อมกัน

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับ เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้

ความหมายของเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ นักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ ซึ่งจะนำเสนอพอเป็นสังเขปดังต่อไปนี้

เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม (๒๕๖๔ : ๓) กล่าวว่า สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการเรียนรู้ของครู ทำให้ครูสามารถ จัดประสบการณ์การเรียนรู้และแหล่งวิทยาการที่มีความเหมาะสมแก่การเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย ในการสอน สามารถช่วยครูในด้านการควบคุมพฤติกรรมและสนับสนุนการเรียนรู้ ครูจะใช้สื่อการสอน ในการทำกิจกรรมหลาย ๆ รูปแบบ เช่น ห้องเรียนเสมือนจริง บทเรียนออนไลน์การสาธิต เป็นต้น เนื่องจากในปัจจุบันข้อมูลข่าวสารความรู้ทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารทำให้ผู้สอน จำเป็นต้องพัฒนาสื่อให้ทันสมัยมากขึ้นจากการใช้หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ไปสู่การใช้สื่อแบบดิจิทัล

เอมมิกา วชิระวินท์ และ สิ้นชัย จันทร์เสม (๒๕๖๒ : ๒๐-๒๑) กล่าวว่า สื่อดิจิทัลเป็นสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เพราะเป็นเครื่องมือ ในการสื่อสารและบริหารจัดการชั้นเรียน สร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และเป็นตัวช่วย สำคัญในการนำเสนอและจัดแสดงผลงานของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย

สงบ อินทรมณี (๒๕๖๒ : ๓๕๖) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเป็นการบริหารการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และการบริหารเทคโนโลยีสำหรับสถานศึกษาไปพร้อมกันเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถหยุดยั้งได้รวมทั้งมีการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายที่ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอติชัย และสุชาติ บางวิเศษ (๒๕๖๓ : ๒๔๔ - ๒๔๕) กล่าวว่า การนำระบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้กับสถานศึกษานั้น ถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งในมาตรฐานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ของครู ในยุคดิจิทัล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรทำความเข้าใจการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลโดยการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีความสำคัญในการที่ครูต้องดำเนินการเพื่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ในการจัดการเรียนการสอน

สมเกียรติ สรรคพงษ์ (๒๕๖๒ : ๖) กล่าวว่า การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีที่เป็นสื่อดิจิทัล ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นอาจมีอีกหลายแนวทาง แต่สิ่งที่สำคัญนั้นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องศึกษาบริบทสถานศึกษาของตนเองและศึกษาแนวทางในการส่งเสริม ครูผู้สอนด้วยวิธีอื่น ๆ อีกทั้งต้องทำความเข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ของแนวทางนั้น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

Gilster (๑๙๙๗ : ๑๕) กล่าวว่า ได้ให้ความหมายของทักษะดิจิทัลหมายความว่า เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจและใช้สารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ จากหลากหลายแหล่งสารสนเทศ นำเสนอด้วย คอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่ายและจำเป็นจะต้องมีสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ โดยต้องมีความสามารถในการประเมินสารสนเทศที่พบจากอินเทอร์เน็ต มีความสามารถในการจัดเรียงลำดับ สารสนเทศที่ถูก รวมถึงมีความสามารถในการสรุปความรู้จากข้อมูล

บนแหล่งสารสนเทศที่หลากหลายที่เชื่อถือได้และมีความสามารถในการสืบค้นผ่านเครื่องมือสืบค้นในการหาสารสนเทศจาก เว็บไซต์

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี คือ กระบวนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ในการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

โรงเรียนบ้านจันทะโนน เป็นโรงเรียนนำร่องเขตพื้นที่นวัตกรรม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และผู้เรียนมี คุณลักษณะและทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ จึงได้คิดค้นนวัตกรรมการศึกษา ด้วยการศึกษาศาภาพปัจจุบันของปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนงาน โครงการและกิจกรรม เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีเป้าหมายคือ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระ ให้ครูทุกคนมีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าว กระบวนการนิเทศ ติดตามจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีนวัตกรรมเป็นของตนเอง โรงเรียนบ้านจันทะโนน จึงจัดทำนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวภายใต้กระบวนการ PDCA เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

๑๐. วัตถุประสงค์

๑๐.๑ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงสื่อการสอนดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

๑๐.๒ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ในแบบ Active Learning นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนที่มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๑๐.๓ เพื่อส่งเสริมผู้สอนและผู้เรียนให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐.๔ เพื่อให้ครูมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ อุบลราชธานี

๑๐.๕ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยม และสมรรถนะหลักด้านการจัดการตนเอง และการคิดขั้นสูง สมรรถนะการเรียนรู้พื้นฐานภาษาไทย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสมรรถนะทางการอาชีพ

วัตถุประสงค์ของการจัดทำนวัตกรรม

๑. เพื่อให้โรงเรียนบ้านจันทะโนน มีการพัฒนาส่งเสริมผู้สอนและผู้เรียนให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อยกระดับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนครูให้มีคุณภาพ

๓. เพื่อให้ข้าราชการครูทุกคนมีนวัตกรรม ที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ถูกต้องเหมาะสมกับบริบท ความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน ต่อไป
๔. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระ
๕. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ในแบบ Active Learning นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนที่มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๑๑. เป้าหมายของโครงการ

เป้าหมายเชิงปริมาณ

๑. เด็กปฐมวัย จำนวน ๒๒ คน ได้รับประสบการณ์จากการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริม พัฒนาการ ๔ ด้านอย่างสมดุลตามมาตรฐานการจัดการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. นักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน ๘๓ คน ได้รับการพัฒนาคุณภาพด้วยนวัตกรรมการศึกษาและการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์การประเมิน
๓. ครูจำนวน ๘ คน สามารถคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดตามกระบวนการพัฒนานวัตกรรม

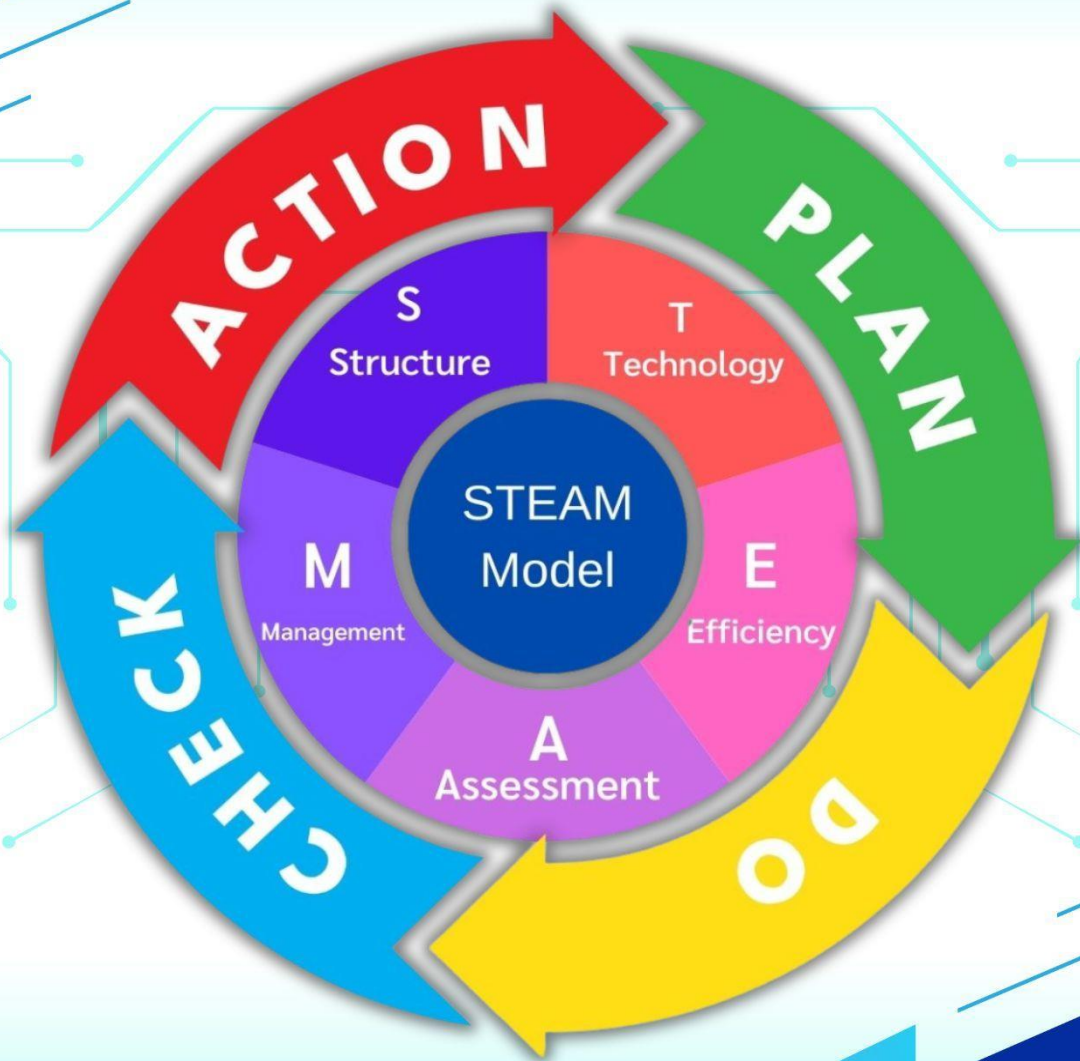
เชิงคุณภาพ

๑. โรงเรียนบ้านจันทะโนน ครูผู้สอนและผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Literacy) อยู่ในระดับดี
๒. โรงเรียนบ้านจันทะโนนมีนวัตกรรมการบริหาร และนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม และ สามารถนำมาใช้ได้จริง
๓. ครูสามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบท และความต้องการของผู้เรียน
๔. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้นตามความสามารถ ศักยภาพและวัยของผู้เรียนประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยม และสมรรถนะหลักด้านการจัดการตนเอง และการคิดขั้นสูง สมรรถนะการเรียนรู้พื้นฐานภาษาไทย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสมรรถนะทางการอาชีพ
๕. โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพตามแนวคิดการบริหาร จัดการตนเองภายใต้กรอบพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
๖. โรงเรียนบ้านจันทะโนนเป็นโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษารองการศึกษาลำปางจังหวดอุบลราชธานี มีนวัตกรรมการศึกษา รวม ๘ นวัตกรรม
๗. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการนำแนวคิดการเรียนรู้ที่มีคุณค่าและความหมายตามบริบทพื้นที่ที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์สถานศึกษาและอัตลักษณ์อุบลราชธานี

๑๒. ข้อมูลนวัตกรรมการบริหาร

๑. แผนนวัตกรรมการบริหาร “ การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน ” โดยนำมาใช้เป็นหลักในการทำงาน ดังแผนภาพ ดังนี้

การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน



โรงเรียนบ้านจันทะโนน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
เขต ๑

S : Structure : การจัดวางโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ให้เหมาะสมกับความถนัดของบุคลากร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนางาน มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบภาระงานที่ชัดเจน ทั้งงานโครงสร้าง เช่น งานวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานบุคคล และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย กำหนดกรอบภาระงาน ปฏิทินการปฏิบัติงาน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตาม จัดทำปฏิทินการนิเทศ และเยี่ยมชั้นเรียน แต่งตั้งครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ตามความเหมาะสมและความถนัดของบุคลากร

T : Technology : การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนางาน สนับสนุนให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การใช้ Google Form เทคโนโลยีช่วยสอน สื่อ นวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของข้าราชการครู

E : Efficiency : การมุ่งเน้นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีคุณภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์ เสร็จทันเวลา และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ในการพัฒนางานของข้าราชการครูและบุคลากร

A : Assessment : การประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง เป็นกระบวนการเบื้องต้นที่พยายามวัดคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่นการมอบหมายงาน การติดตามประเมินผล โดยใช้แบบทดสอบตามวัตถุประสงค์ การใช้แบบทดสอบมาตรฐาน (Tomas & MarShall ๑๙๗๗: ๒๖) การประเมินจากสภาพจริง เพื่อจะได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงพัฒนา ให้ตรงกับสภาพปัจจุบันของปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ด้วยการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการนิเทศ กำกับ ติดตาม การวัดและประเมินผล มีการบันทึกผลการประเมินอย่างเป็นระบบ นำกระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมอภิปราย สภาพปัญหา ร่วมกันวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางการพัฒนาร่วมกัน

M : Management : การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล คือการปกครอง การบริหาร การจัดการ ควบคุมดูแล กิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองคลองธรรม หรือการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ทั้งภาครัฐและเอกชน มีความหมายอย่างกว้างขวาง ทั้งคุณธรรม จริยธรรม และความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง

การนำรูปแบบการพัฒนา STEAM Model ไปใช้

ระยะที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ RT, O-NET และ NT โดยใช้กระบวนการจัดการ เรียนรู้ Active Learning โดยใช้รูปแบบการพัฒนา STEAM Model ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือครูผู้สอนทุกคนมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพื่อเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนทุกระดับชั้น ตั้งแต่ อนุบาล ๒ – ประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning และรูปแบบการพัฒนา STEAM Model ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ระยะที่ ๒ โรงเรียนดำเนินการพัฒนา STEAM Model เดิม เพื่อพัฒนาเป็น รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียน การสอน ดังนี้

๑. ดำเนินการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน เพื่ออธิบายขั้นตอนการดำเนินงาน STEAM Model

๒. ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะครูผู้รับผิดชอบจัดทำนวัตกรรมการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๓. ดำเนินการจัดทำคำสั่งคณะกรรมการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ดำเนินการใช้นวัตกรรมการศึกษาของแต่ละกลุ่มสาระ

๔. ดำเนินจัดทำคำสั่งการใช้นวัตกรรมการศึกษาของครูแต่ละคน , บันทึกการใช้นวัตกรรม , ผลการรายงานการใช้นวัตกรรม , สรุปรายงานการใช้นวัตกรรมการศึกษา ดำเนินการจัดส่งฝ่ายวิชาการ และรายงานฝ่ายบริหารต่อไป

P : Plan (วางแผน) มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

๑. ประชุมครูเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) โดยใช้

๒. วางแผนการดำเนินงาน

๓. กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน

๔. ประชุมครูชี้แจงการจัดกระบวนการเรียนการสอนเชิงรุก (Active learning)

D : Do (ลงมือปฏิบัติ) มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

๑. ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการและกิจกรรมที่หลากหลาย

๒. การบริหารจัดการชั้นเรียน เช่น การจัดเตรียมห้องเรียน

๓. การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับเทคโนโลยีการศึกษา Canva

๔. วัดและประเมินผล

C : Check (วางแผน) มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

๑. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน

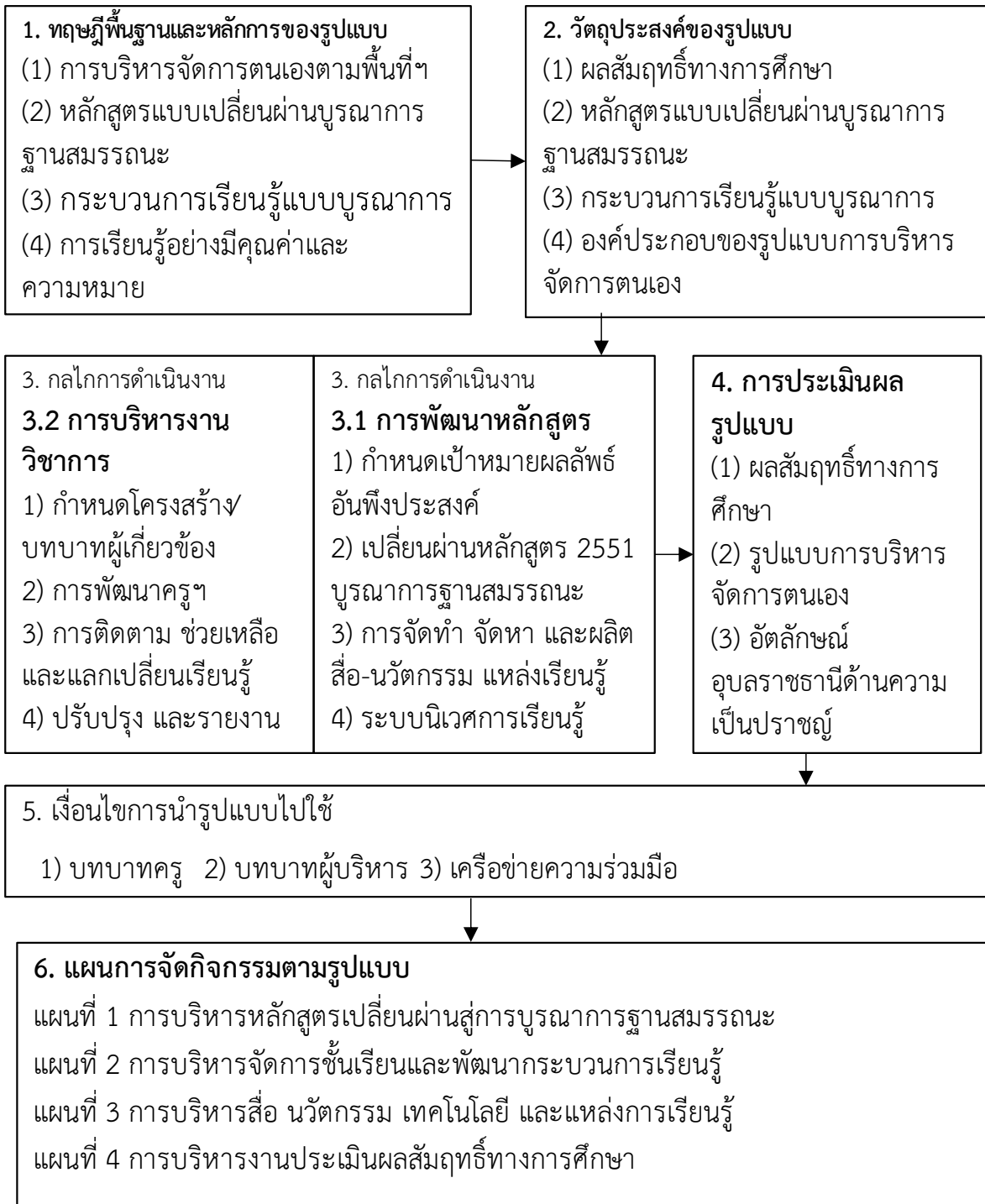
๒. ประเมินผลการดำเนินงาน

A : Act (วางแผน) มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

๑. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก(Active Learning)

๒. ประชุมคณะครูเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)

๓. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ร่วมกันไปปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป



๒. กลไกการดำเนินงาน

๒.๑ กระบวนการพัฒนาหลักสูตร

- ๑) กำหนดเป้าหมายผลลัพธ์อันพึงประสงค์
- ๒) การจัดทำ จัดทำ และผลิตสื่อ-นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้

๒.๒ กระบวนการบริหารงานวิชาการ

- ๑) กำหนดโครงสร้าง/บทบาทผู้เกี่ยวข้อง
- ๒) การพัฒนาครูฯ
- ๓) การติดตาม ช่วยเหลือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ๔) ปรับปรุง และรายงาน

๒.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นที่ ๑ การวิเคราะห์จุดสำคัญ (Pain point) บริบท และสถานการณ์ทางการศึกษา
- ขั้นที่ ๒ การศึกษาเอกสาร (Document Research) ศึกษาภาคสนาม (Field study) และวิธีปฏิบัติที่

ดี (Best Practice)

ขั้นที่ ๓ ยกร่าง รูปแบบการบริหารจัดการตนเองฯ นำเสนอเวทีวิพากษ์จากผู้มีส่วนได้เสีย

ขั้นที่ ๔ ปรับปรุง/ จัดทำเครื่องมือการเปลี่ยนแปลง (Take Action) และแผนงานขับเคลื่อนการ

เปลี่ยนแปลง

ขั้นที่ ๕ ปฏิบัติการหนุนเสริม/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ เยี่ยมโรงเรียน (visit school) สะท้อนผลการเรียนรู้

ขั้นที่ ๖ ประเมินผลรูปแบบการบริหารจัดการตนเอง/ จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย

๒.๔ แผนการจัดกิจกรรมตามรูปแบบ

- แผนที่ ๑ การบริหารหลักสูตรเปลี่ยนผ่านสู่การบูรณาการฐานสมรรถนะ
- แผนที่ ๒ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- แผนที่ ๓ การบริหารสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งการเรียนรู้
- แผนที่ ๔ การบริหารงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้จัดการศึกษาที่นำข้อมูลอัตลักษณ์สถานศึกษาเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและความหมายเพื่อเป็นรากฐานในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

๒. ได้หลักสูตรแบบเปลี่ยนผ่านบูรณาการฐานสมรรถนะบนฐานอัตลักษณ์สถานศึกษา

๓. ได้นวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนที่เชื่อมโยงอัตลักษณ์สถานศึกษา

๔. ได้รูปแบบการบริหารจัดการตนเองด้านวิชาการที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

๕. ครูได้พัฒนาจัดการเรียนการสอนโดยผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

๔. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ด้านบริหารทั่วไป

ปัญหา โครงการ/กิจกรรม/ระบบรายงานข้อมูล/ ขั้นตอนการปฏิบัติ จากหน่วยเหนือ มีจำนวนมากเกินไป ครูต้องใช้เวลากับบางกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญ

แนวทางแก้ไข ลดกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญ/ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕ พรบ.พื้นที่นวัตกรรม/ เสนอแนะเขตพื้นที่ฯ หาวิธีปฏิบัติที่ดีที่ลดขั้นตอนปฏิบัติ/ทุกกลุ่มงาน

ด้านบริหารงานบุคคล

ปัญหา บางพฤติกรรมของครูบางคน ไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์โรงเรียน นำร่องพื้นที่นวัตกรรมได้/ ทักษะการสร้างนวัตกรรมของครู ยังไม่พอ

แนวทางแก้ไข ส่งข้อมูลครูให้ อ.ก.ค.ศ.พิจารณาย้าย/ปรับเปลี่ยนสถานที่ทำงาน/โดยเจ้าของไม่ได้ยื่นคำขอ/ถ้าหากไม่คิดค้นและพัฒนา นวัตกรรม/ย้ายกรณีที่ ๓/

ด้านบริหารงานวิชาการ

ปัญหา เนื้อหาบางเรื่อง ไม่จำเป็นสำหรับผู้เรียน/ สื่อการเรียนรู้ที่จัดซื้อมา บางรายการไม่ทำให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ ทำให้ต้องจดจำ บันทึกซีตเขียน เสียเวลา จึงได้มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องความเจริญเทคโนโลยี สื่อสำเร็จรูป บทเรียนสำเร็จรูป สื่อที่ผลิตโดยเทคโนโลยี โดยโรงเรียนบ้านจวนจะโนน มีเทคโนโลยีน้อย ขาดเทคโนโลยี จึงส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้กิจกรรมเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยโรงเรียนยังใช้สื่อดังกล่าวน้อย และครูขาดเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

แนวทางแก้ไข โรงเรียนมีความจำเป็นที่ต้องจัดหาสื่อ เทคโนโลยี ที่ทันสมัยและจำเป็น มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น คอมพิวเตอร์ สื่อสำเร็จรูป เครื่องปริ้นส์ การผลิตสื่อที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ส่งเสริม สนับสนุน การใช้สื่อสำเร็จรูปจากDLTV และส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูมีอิสระในการสร้างสื่อ-นวัตกรรม ไม่ต้องทำตามศร.ทุกเรื่อง ปรับเนื้อหาหลักสูตรตามจำเป็นสำหรับชีวิตและอนาคตของเด็กและประเทศชาติ

ด้านบริหารงบประมาณ

ปัญหา ขั้นตอนการปฏิบัติตามระเบียบ เยอะเกินไป/มีระบบตรวจสอบที่ซ้ำซ้อน/ครูกลัวเสียอนาคต/หน่วยเหนือนำกฎหมายมาขู่อยู่เรื่อย ไม่ช่วย

แนวทางแก้ไข หน่วยเหนือ หาวิธีปฏิบัติที่ดีที่ลดขั้นตอนไม่จำเป็น/ระบบป้องกันทุจริตที่ง่าย เชื่อถือได้/สร้างกลไกช่วยเหลือทางกฎหมาย มีใช้มากกระทำซ้ำเติมครู หรือสร้างบรรยากาศแห่งความกลัว จนใช้เงินก็ไม่คุ้มค่า ไม่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง เพียงให้ถูกระเบียบ

๕. การวัดประเมินผลและเครื่องมือ

๑. ครู สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นกระบวนการ (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

๒. ประเมินผลจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

๖. ผลการดำเนินงาน

๑. ครู มีแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นกระบวนการ (Active Learning) ร้อยละ ๙๐

๒. ครู ทุกคนมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามรายวิชาที่สอน

๓. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระบบเพิ่มขึ้น

๗. ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนานวัตกรรม

จากการจัดกิจกรรมใช้นวัตกรรม “การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน”

๑. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น
๒. ครู สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นกระบวนการ (Active Learning) และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีนวัตกรรมตามวิชาที่สอน
๓. โรงเรียนมีนวัตกรรมการบริหารที่ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูทุกคน

๘. ปัจจัยความสำเร็จ

ความพร้อมของทรัพยากรบริหาร

๙. ปัญหาและแนวทางการแก้ไขในการดำเนินการ

ครูขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

๑๐. แนวทางแก้ไข

สร้างแรงจูงใจในการขับเคลื่อนนวัตกรรม

๑๑. ข้อเสนอแนะ

การนำผลการประเมินไปพัฒนาและต่อยอด

๑๓. ประเภทของนวัตกรรม

นวัตกรรมการใช้สื่อดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้

๑๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้จัดการศึกษาที่นำข้อมูลอัตลักษณ์สถานศึกษาเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและความหมายเพื่อเป็นรากฐานในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

๒. ได้หลักสูตรแบบเปลี่ยนผ่านบูรณาการฐานสมรรถนะบนฐานอัตลักษณ์สถานศึกษา

๓. ได้นวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนที่เชื่อมโยงอัตลักษณ์สถานศึกษา

๔. ได้รูปแบบการบริหารจัดการตนเองด้านวิชาการที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

๕. ครูได้พัฒนาจัดการเรียนการสอนโดยผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

๑๕. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ชื่อนวัตกรรม “การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน” จำนวน ๖๒,๕๐๐ บาท

ที่	นวัตกรรมการศึกษา	ประเภทนวัตกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	สื่อการสอน พัฒนาการเรียนรู้ ICT เพื่อการศึกษา (Notebook for Education ICT)	นวัตกรรมด้านสื่อ และเทคโนโลยี การศึกษาทั้งสื่อ สิ่งพิมพ์ และ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแหล่งเรียนรู้ ต่างๆ	๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษาของผู้เรียนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับดีขึ้นไป ๒. ผู้เรียนมีทักษะในการ ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เป็นเครื่องมือในการ แสวงหาความรู้ ๓. เกิดการพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆในการ ยกระดับคุณภาพการศึกษา	๙๐ วัน	นายฤทธิรุท โกมลศรี

งบเงินอุดหนุนฯประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ๖๒,๕๐๐ บาท

รายละเอียดการใช้งบประมาณ* ในการพัฒนาแต่ละนวัตกรรมการศึกษา

กิจกรรม	หมวดค่าใช้จ่าย	ค่าใช้จ่าย		
		รายการ (ทำอะไร)	จำนวน	เป็นเงิน
๑) การจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก	งบลงทุน	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อม อุปกรณ์ต่อพ่วง	๓ เครื่อง	๕๗,๐๐๐ บาท
	งบลงทุน	เครื่องพิมพ์มัลติฟังก์ชันแบบ ฉีดยากพร้อมติดตั้งถังหมึก พิมพ์	๑ เครื่อง	๕,๕๐๐ บาท
รวม				๖๒,๕๐๐ บาท
ยอดรวมสุทธิ				๖๒,๕๐๐ บาท

๑๖. นวัตกรรมของครูและ

โรงเรียนบ้านจันทะโนน ได้ดำเนินการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี โดยการจัดทำแผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ของครูจำนวน ๖ กลุ่มสาระ ดังนี้

๑. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
๒. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
๓. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
๕. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ประวัติศาสตร์)
๖. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ลำดับ	ชื่อนวัตกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
๑	การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน	นายคณากร พูลเพิ่ม	๑,๐๐๐
๒	การพัฒนาทักษะการอ่านคำคล้องจองของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วยรูปแบบ Active Learning + STEAM Model ร่วมกับชุดฝึกทักษะ การต่อคำคล้องจอง	นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง	๑,๐๐๐
๓	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิชาประวัติศาสตร์ เรื่อง วิถีชีวิตจันทะโนนเปลี่ยนไป แต่น้ำใจยังเหมือนเดิม เรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นผ่าน เทคโนโลยีการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	นางสาวพัชรินทร์ ศรีไชย	๑,๐๐๐
๔	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติ ใน วิชาการงานอาชีพ เรื่อง “การปลูกผักไร้ดิน” โดยใช้กระบวนการ Active Learning + STEAM MODEL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	นางสาวกชกร สีเทียวไทย	๑,๐๐๐
๕	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปแกนสมมาตรหัวข้อ “ตุงใยแมงมุม สร้างสรรค์” ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ Gpas ๕ Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	นางสาวพัฒนนิญา ธนาพรกุลพัฒน์	๑,๐๐๐
๖	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิชา วิทยาศาสตร์ โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ๕Es + STEAM Model ผ่านเทคโนโลยีการศึกษา เรื่อง แหล่งน้ำในชุมชน แม่น้ำมูลบ้านเฮา อุบลราชธานี รายวิชา วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	๑,๐๐๐

๗	การพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ร่วมกับเกมการสอน	นางสาวอัจฉราวดี กังโหลน มาร์คูส	๑,๐๐๐
---	---	------------------------------------	-------



แผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

๑. ผู้จัดทำนวัตกรรม

นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง

๒. ชื่อนวัตกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาทักษะการอ่านคำคล้องจองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วยรูปแบบ Active Learning + STEAM Model ร่วมกับชุดฝึกทักษะการต่อคำคล้องจอง

๓. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรมใหม่

๕. ประเภทของนวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้

๖. หลักการและเหตุผล ความเป็นมา

นโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษาในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบถักทอความรู้ ทักษะ คุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกัน ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเรียนรู้ด้วยความสุขและพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ จากหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาไทย สามารถใช้สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ

การอ่าน เป็นทักษะสำคัญในการเรียนรู้ เพราะการอ่านช่วยจัดระเบียบความคิด เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมการตั้งคำถาม รวมถึงการหาคำตอบด้วยตนเอง ทักษะที่ได้จากการอ่านเหล่านี้ สามารถนำไปปรับใช้ได้ตลอดชีวิต จึงเป็นที่มาของคำกล่าวที่ว่า การอ่านคือพื้นฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิต การอ่านหนังสือของคนไทย เป็นกิจกรรมที่ไม่แพร่หลายแม้ในหมู่ผู้รู้หนังสือแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการอ่านหนังสือที่ดีและมีสาระยิ่งมีน้อยมาก ทั้งนี้มีสาเหตุอยู่หลายประการนับตั้งแต่ การขาดแคลนหนังสือที่ดีและตรงกับความสนใจของผู้อ่าน การขาดแคลนแหล่งหนังสือที่จะยืม อ่านได้ รวมไปถึงจนถึงการดึงความสนใจและการแย่งเวลาของสื่ออื่น ๆ อาทิ วิทยุโทรทัศน์ รวมทั้ง ขาดการชักจูง การกระตุ้น (จินตนา ไบกาชูยี , ๒๕๕๖) และการส่งเสริมให้มินิสัยรักการอ่านของ โรงเรียน เมื่อเทียบกับความเพลิดเพลินที่ได้จาก

การฟังได้รู้ได้เห็นเรื่องต่าง ๆ จากโทรทัศน์แล้ว การอ่านหนังสือเพื่อการเรียนรู้ต้องใช้ความพยายามมากกว่าและต้องมีทักษะในการอ่านจึงจะ เกิดการเรียนรู้ได้ดีถ้าจะให้ การอ่านหนังสือเกิดเป็นนิสัย ใช้ทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ จำเป็นต้องมีการปลูกฝังให้เกิดความสนใจในการอ่านอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้สอนจึงเล็งเห็นปัญหาดังกล่าว จึงพัฒนารูปแบบการฝึกอ่านคำคล้องจอง เพราะเป็นคำที่ใช้สระหรือพยัญชนะเสียงเดียวกัน ถ้ามีตัวสะกดต้องสะกดในมาตราเดียวกัน และการต่อคำคล้องจองช่วยให้รู้จังหวะ และเสียงของคำที่สัมผัสกัน ทำให้จดจำได้ง่าย และช่วยพัฒนาการทางสมองที่ถือเป็นโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) + Steam Model ร่วมกับชุดฝึกทักษะการต่อคำคล้องจอง เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

๗. วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

๑. เพื่อฝึกทักษะการอ่านคำคล้องจองให้ถูกต้อง
๒. เพื่อปลูกฝังเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาไทยของนักเรียน

๘. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

๙. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรม

หลักสำคัญในการนำทฤษฎีนี้มาใช้ในการพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยโดยใช้กระบวนการ Active learning มีดังนี้

๑. ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Constructivism

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน หรือ นักเรียนมากกว่า ครู หรือ ผู้สอน ผู้เรียนจะเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ (interact) กับวัตถุ (object) หรือเหตุการณ์ ด้วยตัวของเขาเอง ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจในวัตถุหรือ เหตุการณ์นั้น ซึ่งก็คือ การสร้าง (construct) การทำความเข้าใจ (conceptualization) และ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวของเขาเอง ได้มีผู้ให้ ทักษะเกี่ยวกับทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ไว้ ดังนี้

คอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) เป็นปรัชญาของการเรียนรู้ที่มีรากฐานมาจากปรัชญาและจิตวิทยาโดยมีแก่นของทฤษฎี ก็คือ เน้นการสร้างความรู้ด้วยตนเองและอย่างมีความหมายจากประสบการณ์ บุคคลสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ได้แก่ John Dewey Jean piaget Lev Vygotsky Jerome Bruner ในมุมมองของ constructivist การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง กระบวนการที่ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นภายในอย่างมีความหมายโดยการตีความหมาย (interpretation) แตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของแต่ละคนมีอยู่ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โครงสร้างความรู้ (knowledge Structure) ปรับแก้ (modification) ได้ตลอด ความรู้ (knowledge) เกิดได้จากการแปลความหมายของความเป็นจริงในโลก และเข้าไป representation ภายใน (Bednar,Cuningham,Dufft,Pertt,๑๙๙๕)

Cognitive Constructivism มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ Piaget แนวคิดของทฤษฎีนี้ เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ โดยเป็นผู้สร้างความรู้ โดยการลงมือกระทำ Piaget เชื่อว่าถ้าผู้เรียนถูกกระตุ้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive conflict) หรือเรียกว่า เกิดการเสียสมดุลทางปัญญา (Disequilibrium) ผู้เรียนต้องพยายามปรับโครงสร้างทางปัญญา (cognitive structuring) ให้เข้าสู่ภาวะสมดุล (Equilibrium) โดยวิธีการดูซึม

(Assimilation) ได้แก่ การรับข้อมูลใหม่จากสิ่งแวดล้อมเข้าไปไว้ในโครงสร้างทางปัญญาเดิม หรือ ความรู้เดิมที่มีมาก่อน กับข้อมูลข่าวสารใหม่ จนกระทั่งผู้เรียนสามารถปรับโครงสร้างทางปัญญาเข้าสู่สภาพสมดุล หรือสามารถที่จะสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ หรือเกิดการเรียนรู้นั้นเอง

การเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ควรช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม บทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันด้วย ผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้

ลักษณะของการเรียนแบบ Active Learning

๑. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดการแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
๒. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความ ร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
๓. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
๔. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศสู่ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า
๕. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
๖. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียน
๗. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

ตัวอย่างวิธีการสอนที่เน้นการเรียนแบบ Active Learning

๑. แบบระดมสมอง (Brainstorming)
๒. แบบเน้นปัญหา/โครงงาน/กรณีศึกษา (Problem/Project-based Learning/Case Study)
๓. แบบแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)
๔. แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think – Pair – Share)
๕. แบบสะท้อนความคิด (Student’s Reflection)
๖. แบบตั้งคำถาม (Questioning-based Learning)
๗. แบบใช้เกม (Games-based Learning)

๑๐. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้

ขั้นตอนการออกแบบหรือพัฒนานวัตกรรม

ขั้นวางแผน

- ศึกษานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหาทักษะการอ่านภาษาไทย
- ศึกษาหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านคลองแขวงวิทยาตามจุดเน้นและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
- วิเคราะห์ข้อมูล ความรู้พื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน เกี่ยวกับทักษะการอ่านคำคล้องจอง
- รวบรวมคำคล้องจองตามบัญชีคำพื้นฐาน และคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันมาจัดทำเป็นบัตรตัวอักษร บัตรคำ บัตรภาพ เพื่อฝึกการอ่านออกเสียง และบอกความหมาย
- ศึกษารูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning + STEAM Model
- ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยกระบวนการ Active Learning + STEAM Model ในการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาทักษะอ่านคำคล้องจองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

ขั้นการดำเนินงาน

- ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้วิธีการสอบถาม สัมภาษณ์หรือพูดคุยสื่อสาร
- วินิจฉัยปัญหา ค้นหาสาเหตุที่ผู้เรียนอ่านไม่คล่อง และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยได้ ดังนี้
 ๑. ขั้นตอนการคัดกรองเป็นการคัดกรองด้วยวิธีการทดสอบโดยใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลการพูดได้ตอบเป็นภาษาไทยเพื่อคัดกรองนักเรียนที่พูดสนทนาได้ตอบไม่ได้
 ๒. วินิจฉัยปัญหา ขั้นตอนนี้จะเป็นการค้นหาสาเหตุโดยสรุปการวินิจฉัยเป็นปัญหาด้านการพูดสนทนาได้ตอบภาษาไทย และการมีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาไทยได้ดังนี้

ปัญหา	สาเหตุ
๑. ด้านการอ่านคำคล้องจอง	๑.นักเรียนไม่มั่นใจในการอ่านสะกดคำ ๒.นักเรียนสะกดคำคล้องจองได้ ๓.นักเรียนจำสละบางตัวยังไม่ได้
๒. ด้านเจตคติในการเรียนภาษาไทย	๑.ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการพานักเรียนฝึกทบทวนการอ่านเพิ่มเติมต่อจากที่เรียนโรงเรียน ๒.สื่อในการจัดการเรียนรู้อย่างไม่ทันสมัยในการจัดการเรียนรู้ ๓.วิธีการสอนทำให้ผู้เรียนนั้นเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน เพราะเป็นการท่องจำมากกว่าการสอนให้เข้าใจ

จากการที่ได้วินิจฉัยปัญหาด้านการอ่านคำภาษาไทย ทำให้คุณครูเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล นักเรียนที่มีปัญหาได้กำหนดสาเหตุของปัญหาไว้ ๓ อันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาด้านการอ่านคำภาษาไทยมากที่สุดอันดับที่ ๑ คือ นักเรียนไม่สามารถจำสระได้ครบทุกตัว ทำให้ไม่มั่นใจในการอ่านออกเสียง และปัญหาด้านเจตคติในการเรียนภาษาไทย อันดับ ๑ คือ ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการฝึกรักเรียนทำการบ้าน และทบทวนด้านการอ่านต่อจากโรงเรียน จากปัญหาดังกล่าวทำให้ครุหาวิธีการจัดการเรียนการสอนหรือรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน คือดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และจัดกิจกรรมตามรูปแบบ “การพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active learning + STEAM Model ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ ๕ ”

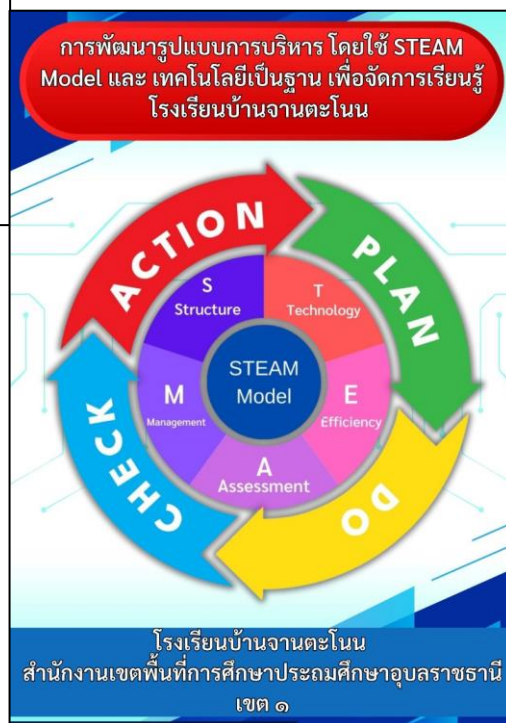
ขั้นติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

ในขั้นตอนนี้จะใช้ชุดการทดสอบแบบสัมภาษณ์ทดสอบนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๓ คน เพื่อเปรียบเทียบการสอบก่อน – หลังการใช้นวัตกรรม “การพัฒนาทักษะการอ่านคำคล้องจองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วยรูปแบบ STEAM Model ร่วมกับชุดฝึกทักษะการต่อคำคล้องจอง”

๑๑. โครงสร้างและองค์ประกอบของนวัตกรรม

Active Learning + STEAM Model

๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ



๑๒.๑ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑๘ คน สามารถอ่านออกเสียงคำคล้องจองได้ถูกต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๐

๑๒.๒ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑๘ คน มีเจตคติที่ดีในการเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๐

๑๓. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

๑๔. การประเมินผล

๑๔.๑ แบบประเมินเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาคผนวก



แบบประเมินเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคำคล้องจอง
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความคิดเห็นของแต่ละรายการประเมิน

ชาย

หญิง

อายุ...๗...ปี

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
		๑	๒	๓	๔
๑	กิจกรรมเข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้				✓
๒	กิจกรรมสนุกเพลิดเพลิน				✓
๓	กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของนักเรียน				✓
๔	มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำที่เหมาะสม				✓
๕	มีการตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม				✓
๖	นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม				✓
๗	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการอ่านคำคล้องจองมากขึ้น				✓
๘	นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น				✓
๙	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน				✓
๑๐	กิจกรรมนี้พัฒนาทักษะทางด้านกรอ่านคำคล้องจองของนักเรียนได้เพิ่มขึ้น				✓

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ระดับ ๔ หมายถึง ดีมาก

ระดับ ๓ หมายถึง ดี

ระดับ ๒ หมายถึง พอใช้

ระดับ ๑ หมายถึง ปรับปรุง



แผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์

๑. ผู้จัดทำนวัตกรรม

นางสาวพัชรภรณ์ ศรีไชย

๒. ชื่อนวัตกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิชาประวัติศาสตร์ เรื่องวิถีชีวิตงานตะโนนเปลี่ยนไป โดยใช้กระบวนการ ๕Es + STEAM Model เรียนรู้ประวัติศาสตร์ผ่านเทคโนโลยีการศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒

๓. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรมใหม่

๕. ประเภทของนวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้

๖. หลักการและเหตุผล ความจำเป็น

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมว่าด้วยเรื่องการอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวเองกับบริบทสภาพแวดล้อมเป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม เป็นวิชาที่ประกอบด้วยหลายแขนงสาระ ทำให้มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ เป็นการนำวิชาต่างๆ ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์เข้าด้วยกันได้แก่ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ประกอบด้วย ๒ รายวิชา ทคือ วิชาสังคมศึกษาและวิชาประวัติศาสตร์

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมว่าด้วยการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่มีความ เชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวเองกับบริบท สภาพแวดล้อม เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม โดยได้กำหนดสาระต่างๆไว้ ประวัติศาสตร์เวลาและยุคสมัยทางประวัติศาสตร์ วิธีการทางประวัติศาสตร์พัฒนาการ ของมนุษยชาติจากอดีตถึงปัจจุบัน ความสัมพันธ์และเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต ผลกระทบที่เกิด จากเหตุการณ์สำคัญในอดีต บุคคลสำคัญที่

แผนพัฒนานวัตกรรมการบริหารของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านจันทะโนน สพ.อบ.๑

มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆในอดีต ความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย แหล่งอารยธรรมที่สำคัญของโลก ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจการดำรงชีวิตของมนุษย์ ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เกิดความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบ มีความสามารถทางสังคม มีความรู้ ทักษะ และมีคุณธรรม มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในการแตกต่างเพื่อเกิดค่านิยมที่เหมาะสม มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงาม โดยการให้ความรู้แก่ผู้เรียนด้านเนื้อหาสาระ ความคิดรวบยอดและหลักการสำคัญในสาขาต่างๆ สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เป็นกำลังของชาติ เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก

การทำนวัตกรรมการศึกษา จานตะโนนไม่เหมือนเดิมขึ้นนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่ตัวเองอยู่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด เข้าใจถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจทั้งในด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการเข้าถึงชุมชน กล้าสอบถามความรู้เพิ่มเติมจากคนในชุมชนได้ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในอนาคต และทำให้ผู้เรียนเกิดความรักในบ้านเกิด เกิดความหวงแหน และธำรงรักษาสืบตั้งงามที่มีในชุมชนนี้ไว้ตลอดไป

๗. วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

๑. เพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม
๒. เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักในความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของคนในชุมชนและเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติของบ้านจานตะโนน

๘. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนบ้านจานตะโนน

๙. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรม

การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอน (The ๕ E's of Inquiry-Based Learning)

การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอน (The ๕ E's of Inquiry-Based Learning) เป็นรูปแบบของการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ที่เน้นให้นักเรียนมีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ โดยการแสวงหาและศึกษาค้นคว้า เพื่อสร้างองค์ความรู้ของตนเอง โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีครูผู้สอนคอยอำนวยความสะดวกและสนับสนุน ทำให้ผู้เรียนสามารถค้นพบความรู้หรือแนวทางแก้ปัญหาได้ด้วยตัวเอง และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ หลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์ไปเชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาที่ผู้เรียนสนใจศึกษาค้นคว้า และลงมือปฏิบัติ ด้วยตนเอง ตามความสามารถและความถนัดของตนเองอย่างเป็นอิสระ ทำให้ การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอนนี้ นับได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอน เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนามาจากทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่เชื่อว่า การเรียนรู้ นั้น เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตัวเอง โดยการนำเอาประสบการณ์หรือสิ่งที่พบเห็นมาเชื่อมโยงกับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม เพื่อสร้างเป็นความเข้าใจของตนเอง และด้วยความเชื่อนี้ทำให้ทฤษฎีนี้ถูกนำมาเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความรู้ของผู้เรียน

การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ นั้น เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่พานักเรียนไปสู่การพิจารณาข้อโต้แย้งและข้อสงสัยต่างๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดประเด็นคำถามที่ต้องการสำรวจตรวจสอบ และจะเป็นกระบวนการเช่นนี้ต่อเนื่องกันไปเรื่อยๆ จนเรียกได้ว่าเป็น วัฏจักรการสืบเสาะ (Inquiry cycle) ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการหาความรู้ตามหลักวิทยาศาสตร์ ซึ่งการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ทั้ง ๕ ขั้นตอนนั้น มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

การสร้างความสนใจ (Engagement)

ขั้นนี้เป็นของการนำเข้าสู่บทเรียนหรือนำเข้าสู่เรื่องที่อยู่ในความสนใจที่เกิดจากข้อสงสัย โดยครูผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจใคร่รู้ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียนหรือเนื้อหาใหม่ๆ ซึ่งความสนใจใคร่รู้นั้น อาจมาจากความสนใจของนักเรียนเอง การอภิปรายกลุ่ม หรือจากการนำเสนอของครูผู้สอนก็ได้ แต่จะต้องเป็นเรื่องที่นักเรียนยอมรับโดยไม่มี การบังคับ หลังจากนั้น เมื่อได้ข้อคำถามที่น่าสนใจแล้ว ครูผู้สอนต้องกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกัน กำหนดขอบเขต และแจกแจงรายละเอียดของเรื่องที่จะศึกษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยใช้การรับรู้จากประสบการณ์เดิม รวมถึง การศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในประเด็นที่จะศึกษา และมีแนวทางในการสำรวจตรวจสอบมากยิ่งขึ้น

การสำรวจและค้นหา (Exploration)

เมื่อทำความเข้าใจในประเด็นหรือคำถามที่สนใจศึกษาอย่างถ่องแท้แล้ว ครูผู้สอนจะเปิดโอกาสให้นักเรียน ดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสำรวจ การสืบค้นจากเอกสารต่าง ๆ การทดลอง และการจำลองสถานการณ์ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบสมมุติฐานและให้ได้ข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการ อธิบายและสรุป

การอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation)

เมื่อได้ข้อมูลอย่างเพียงพอแล้ว ครูผู้สอนจะต้องให้นักเรียนนำข้อมูลที่ได้อธิบายและแปลผล เพื่อสรุปผล และนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบรรยายสรุป การสร้างแบบจำลอง การวาดภาพ หรือ การสรุปเป็นตารางหรือ กราฟ ซึ่งผลสรุปที่ได้นั้น จะต้องสามารถอ้างอิงความรู้ มีความสมเหตุสมผล และมีหลักฐานที่เชื่อถือได้

การขยายความรู้ (Elaboration)

เป็นขั้นของการนำความรู้ที่ได้จากขั้นก่อนหน้า มาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือใช้อธิบายถึงสถานการณ์หรือ เหตุการณ์เกี่ยวข้อง โดยครูผู้สอนอาจจัดกิจกรรมและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ เช่น ตั้งคำถามจาก การศึกษาเพื่อให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เข้า กับประสบการณ์หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องได้มากขึ้น

การประเมินผล (Evaluation)

เป็นขั้นของการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ เช่น การทำข้อสอบ การทำรายงานสรุป หรือการให้ นักเรียนประเมินตัวเอง เป็นต้น เพื่อตรวจสอบนักเรียนว่ามีความรู้ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงไรจากการเรียนรู้แบบสืบ เสาะหาความรู้ดังกล่าว ครูผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้นักเรียน วิเคราะห์ วิวิจารณ์และคิดพิจารณาความรู้ที่ได้ให้รอบคอบ

โดยมีครูผู้สอนช่วยตรวจสอบและปรับปรุงความรู้ที่นักเรียนได้รับนั้นให้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้เดิมของนักเรียนมากยิ่งขึ้น และนำนักเรียนไปสู่คำถามที่ต้องการการสำรวจตรวจสอบต่อไปอย่างต่อเนื่อง

การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอนนั้น นับว่าเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนการสอน STEM เพราะจะนำพานักเรียนเข้าร่วมการสำรวจ อธิบายอย่างละเอียดและประเมินผล เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับกลยุทธ์การสอนที่แตกต่างกันได้ ช่วยให้ครูวิทยาศาสตร์สามารถอำนวยความสะดวกและสนับสนุนผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมได้หลากหลายมากขึ้น ซึ่งเมื่อเทียบกับรูปแบบการสอนแบบดั้งเดิม การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอนจะให้ประโยชน์มากกว่าเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนในการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอน นับเป็นการเรียนการสอน ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนหรือผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้โดยใช้กระบวนการทางความคิดหาเหตุผล เพื่อทำให้ค้นพบความรู้หรือแนวทางแก้ปัญหาที่ถูกต้องด้วยตนเอง จึงนับได้ว่าการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕ ขั้นตอนนั้น เป็นการเรียนการสอนที่เน้นองค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตท่ามกลางการกระแสเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้

๑๐. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้

ขั้นตอนการออกแบบหรือพัฒนานวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ

๑. ขั้นตอนจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้

- กำหนดหัวข้อที่จะศึกษา (การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของคนในชุมชน / ประวัติบ้านจันทะโนน)

๒. ขั้นตอนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

ขั้นที่ ๑ กระตุ้นความสนใจ

๑. ครูทบทวนความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ เช่น ด้านการดำรงชีวิต ด้านที่อยู่อาศัย และด้านการประกอบอาชีพ
๒. ครูนำบัตรภาพตลาดในชุมชนเมือง และตลาดในชุมชนชนบทมาให้ให้นักเรียนดู แล้วให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพทั้ง ๒ ภาพ ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร
๓. ครูสุ่มเรียกตัวแทนนักเรียน ๒-๓ คน ออกมาแสดงความคิดเห็นที่หน้าชั้นเรียน
๔. นักเรียนร่วมกันยกตัวอย่างการเปลี่ยนแปลงของชุมชนของตนเอง หรือชุมชนที่อยู่ใกล้โรงเรียนว่า มีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างที่นักเรียนสังเกตเห็นได้

ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตของ แต่ละชุมชนว่า ย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามวัน เวลาที่ผ่านไป การเปลี่ยนแปลงของชุมชนย่อมส่งผลให้การดำเนินชีวิตของผู้คนในชุมชนเปลี่ยนแปลงไปด้วย

ขั้นที่ ๒ สำรวจค้นหา

๑. นักเรียนรวมกลุ่มเดิม (จากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑) แล้วให้แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาความรู้เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของชุมชน จากหนังสือเรียน

๒ ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษา และสืบค้นความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของชุมชนกับการดำเนินชีวิตของชาวบ้านบาตร จากใบความรู้ ตามประเด็นที่กำหนด ดังนี้

- ลักษณะของชุมชน
- การประกอบอาชีพของชุมชนในอดีต
- การประกอบอาชีพของชุมชนในปัจจุบัน

ขั้นที่ ๓ อธิบายความรู้

๑ สมาชิกในแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายความรู้ในแต่ละประเด็น และซักถามข้อสงสัยจนสมาชิกในกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจตรงกัน

๒ นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสรุปความรู้ในแต่ละประเด็น

๓ นักเรียนตอบคำถามกระตุ้นความคิด

ขั้นที่ ๔ ขยายความเข้าใจ

ครูอธิบายขยายความและให้นักเรียนทำใบงาน

ขั้นที่ ๕ ตรวจสอบผล

๑ นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมานำเสนอใบงาน

๒ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปการเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่มีผล ต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน

ขั้นติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันอภิปรายประเมินผลเนื้อหาสาระของแต่ละคนได้ไปศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑๑. โครงสร้างและองค์ประกอบของนวัตกรรม

ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ Model โรงเรียนบ้านจันทะโนน ดังนี้

๕Es+ STEA



การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน



โรงเรียนบ้านจันทะโนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑ ผู้เรียนได้รับการเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การสืบเสาะและการทำงานเป็นทีม
- ๒ ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงของชุมชน เรียนรู้ถึงวิถีชีวิตของคนในชุมชน

๑๓. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

๑๔. การประเมินผล

๑๔.๑ แบบประเมินเจตคติ

ภาคผนวก



แผนพัฒนานวัตกรรมการบริหารของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านจันทะโนน สพ.อบ.๑

**แบบประเมินเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนบ้านจันทะโนน**

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความคิดเห็นของแต่ละรายการประเมินโดยมีเกณฑ์ความหมาย ดังนี้

ระดับ ๑ หมายถึง ปรับปรุง ระดับ ๒ หมายถึง พอใช้ ระดับ ๓ หมายถึง ดี ระดับ ๔ หมายถึง ดีมาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
		๑	๒	๓	๔
๑	กิจกรรมเข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้			✓	
๒	กิจกรรมสนุกและมีสาระ				✓
๓	กิจกรรมเหมาะสมกับความรู้และความสามารถของนักเรียน				✓
๔	มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำที่เหมาะสม				✓
๕	มีการตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม			✓	
๖	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน				✓

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....



แผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

๑. ผู้จัดทำนวัตกรรม

นางสาวพัฒน์นิญา ธนาพรกุลพัฒน์

๒. ชื่อนวัตกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปแบบแกนสมมาตร หัวข้อ “ตุงใยแมงมุมสร้างสรรค์” ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ Gpas ๕ Steps + STEAM Model ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๓. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรมใหม่

๕. ประเภทของนวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้

๖. หลักการและเหตุผล ความเป็นมา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ มีจุดเน้นที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยกำหนดให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีความรักชาติ และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย จึงมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม โดยวิชาคณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิดของมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบระเบียบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหา และสถานการณ์ได้อย่างถี่ถ้วนรอบคอบ ทำให้สามารถคาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

โดยการพัฒนาทักษะพื้นฐานในรายวิชาคณิตศาสตร์เป็นสิ่งสำคัญต่อผู้เรียนในช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ อย่างยิ่ง ซึ่งเป็นช่วงวัยที่ต้องมีทักษะการคิดขั้นพื้นฐานเป็นทักษะที่จำเป็น และใช้มากในชีวิตประจำวัน รวมทั้งเป็นพื้นฐานในการคิดขั้นสูงขึ้นไป หากทักษะการคิดขั้นพื้นฐานไม่ดีพอ ก็จะเป็นอุปสรรคต่อการคิดขั้นสูง ส่วนทักษะการคิดขั้น

สูง และลักษณะการคิดต่าง ๆ ก็มีความจำเป็นต่อการคิดที่ซับซ้อนขึ้น หากผู้เรียนได้รับการพัฒนา ก็จะสามารถคิด ตัดสินใจและกระทำการในเรื่องที่ซับซ้อนและลึกซึ้งได้ดี ส่งผลให้เกิดการพัฒนาก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป การใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ GPAS ๕ Steps และ STEAM Model เรื่อง ตู๋เยแมงมูมสร้างสรรค์ เป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมการสร้าง กระบวนการคิดที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะ และลดความเหลื่อมล้ำ ส่งเสริมความก้าวหน้าทาง สังคมและวิถีชีวิตสิ่งแวดล้อม ของชุมชนที่เป็นอยู่ให้พัฒนาและสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดอุบลราชธานี

๗. วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

๑. เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบและทักษะการทำงานเป็นทีมของผู้เรียน
๒. เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึงวิถีชีวิตและความเชื่อประเพณีของชุมชนท้องถิ่นตนเอง
๓. เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี ในการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีการศึกษา

๘. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนบ้านจวนตะโนน

๙. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรม

หลักการและแนวคิด

GPAS ๕ steps คือ กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ ซึ่งเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยเป็นการเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ซึ่ง GPAS นั้นนับว่าเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนมี วิธีการเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำไปเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงได้ จึงนับว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มพูนทักษะในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น รวมถึงช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Active Learning คือ กระบวนการเรียนการสอนซึ่งเน้นไปที่การลงมือปฏิบัติ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และเน้นไปที่ การสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยมีที่มาจากทฤษฎี Constructivism ที่เชื่อว่าการเรียนรู้ที่ดีที่สุดนั้นเกิด จากการสร้างความรู้ด้วยตัวผู้เรียนเอง (Construct) โดยการอาศัยความรู้ ประสบการณ์ และแนวคิดที่มีอยู่เดิม รวมทั้ง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน สรุปคือการให้ผู้เรียนมีบทบาทหลักในการเรียนรู้ของตนเองแบบ “active” นั่นเอง

๕ ขั้นตอน Active Learning

การเรียนการสอน ๕ ขั้นตอน Active Learning เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ หรือที่ กระทรวงศึกษาธิการเรียกว่า GPAS ๕ Steps ประกอบไปด้วย

๑. การรวบรวมและเลือกข้อมูล (Gathering)
๒. การประมวลผลข้อมูล จัดระเบียบความรู้ คิดวิเคราะห์ (Processing)
๓. ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้ (Applying ๑ - Applying and Constructing Knowledge)
๔. ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying ๒ - Applying Communication Skill)
๕. ประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่า ต่อยอดความรู้ (Self-regulating)

โดย GPAS ๕ Steps หรือ ๕ ขั้นตอน Active Learning นี้มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตัวเอง นำไปใช้ จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อตักตวงความรู้ และสะท้อนออกมาในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้เรียนเองมี บทบาทหลักตลอดกระบวนการเรียนรู้

บทบาทของผู้สอนใน Active Learning

บทบาทของผู้สอนในการสอนแบบ Active Learning มีลักษณะเป็นผู้สนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator) หรือผู้ช่วย/โค้ช (Mentor and Coach) มากกว่าผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นหลัก (Instructor) ตัวอย่างเช่น

- สนับสนุนและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ “ลงมือปฏิบัติ” เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม เน้นการปฏิบัติ กระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งปฏิสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างผู้เรียนในชั้น
- เข้าใจและยอมรับความแตกต่างส่วนบุคคลของผู้เรียนในชั้น เช่น พื้นฐานความรู้ ลักษณะหรือสไตล์การเรียนรู้ พร้อมปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความท้าทาย เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน
- เลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้และระดับความรู้ผู้เรียนเพื่อส่งเสริม Active Learning

๑๐. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้

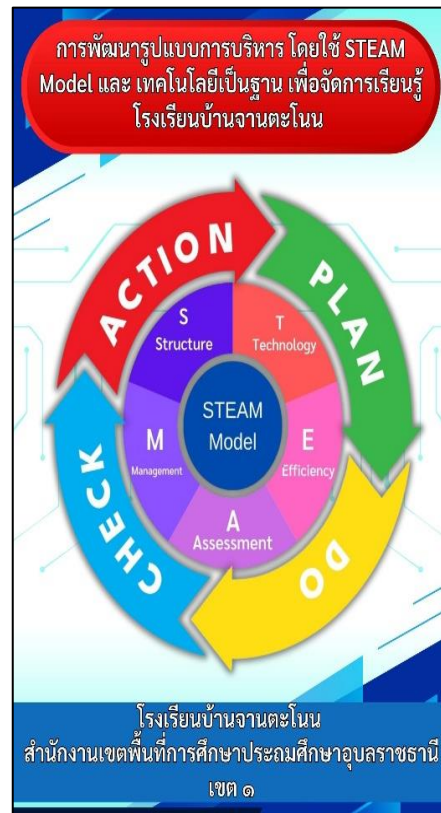
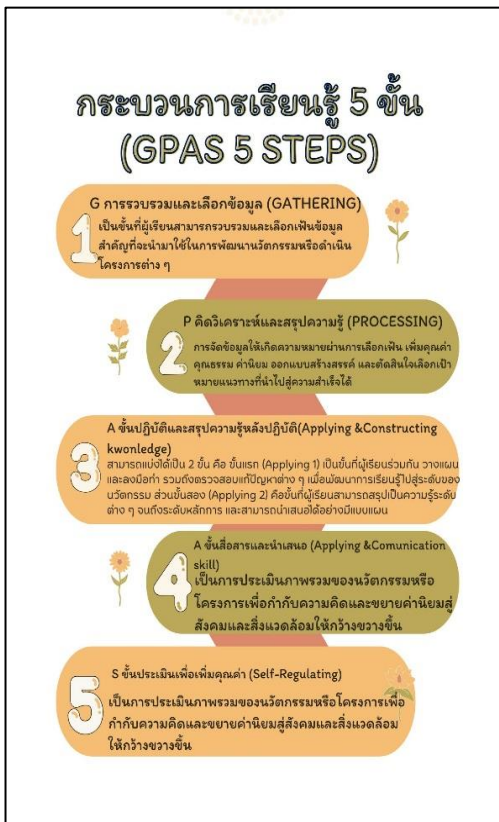
การใช้ GPAS ๕ Steps และ STEAM Model ในการพัฒนาทักษะพื้นฐานคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ สามารถทำได้ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีกระบวนการดังนี้:

๑. GPAS ๕ Steps หรือ ๕ ขั้นตอน ในรูปแบบการสอน Active Learning นี้มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตัวเอง นำไปใช้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อตักตวงความรู้ และสะท้อนออกมาในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้เรียนเองมีบทบาทหลักตลอดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้ ๕ ขั้นตอน คือ

๑. การรวบรวมและเลือกข้อมูล (Gathering)
๒. การประมวลผลข้อมูล จัดระเบียบความรู้ คิดวิเคราะห์ (Processing)
๓. ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้ (Applying ๑ - Applying and Constructing Knowledge)
๔. ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying ๒ - Applying Communication Skill)
๕. ประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่า ต่อยอดความรู้ (Self-regulating)

๑๑. โครงสร้างและองค์ประกอบของนวัตกรรม

การใช้ Gpas ๕ steps + STEAM Model



๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑๐ คน สามารถพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบและทักษะการทำงานเป็นทีมของผู้เรียน ได้ โดยผ่านการประเมินและแบบสังเกตร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

๑๒.๒ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑๐ คน เกิดความตระหนักถึงวิถีชีวิตและความเชื่อประเพณีของชุมชนท้องถิ่นตนเองได้

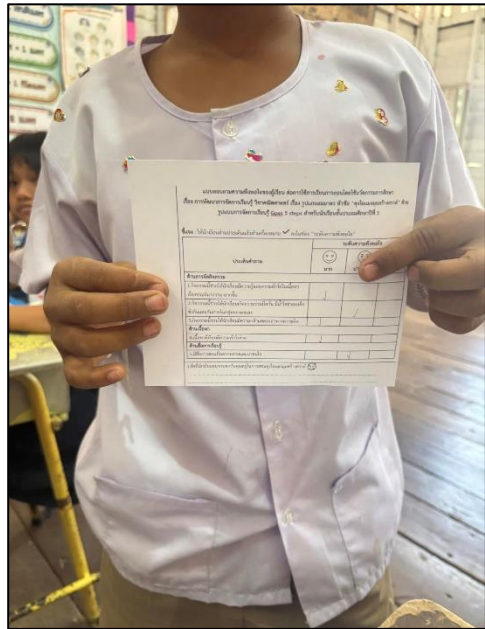
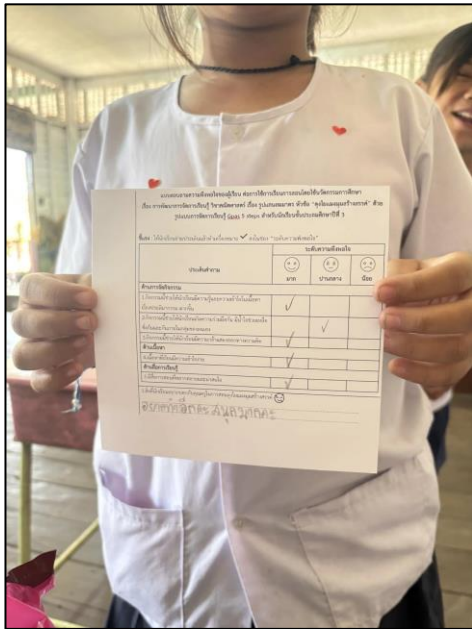
๑๓. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

๑๔. การประเมินผล

- แบบประเมินชิ้นงานเรื่องรูปร่างแกนสมมาตร
- แบบประเมินชิ้นงานตุ้มใยแมงมุมสร้างสรรค์
- แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล (ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์)
- แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล(คุณลักษณะอันพึงประสงค์)
- แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานคู่
- แบบประเมินความพึงพอใจ

ภาคผนวก



แผนประเมินชิ้นงานเรื่องรูปร่างแกนสมมาตร

ประเด็น	ระดับคะแนน				
	๔ คะแนน	๓ คะแนน	๒ คะแนน	๑ คะแนน	๐ คะแนน
๑.ตรงตามหัวข้อที่กำหนด	-	-	สร้างสรรค์ผลงานได้ตรงตามหัวข้อ	สร้างไม่ตรงตามหัวข้อที่กำหนด	-
๒.ความสมบูรณ์ของผลงาน	ผลงานเสร็จสมบูรณ์ มีรายละเอียดชัดเจนสมมาตรกัน	ผลงานเสร็จสมบูรณ์ ใส่รายละเอียดเล็กน้อย แต่มีความสมมาตร	ผลงานเสร็จ แต่ภาพไม่มีความสมมาตร	-	ผลงานไม่เสร็จ
๓.ความสร้างสรรค์ของผลงาน	ผลงานมีความแปลกใหม่ ไม่ซ้ำใคร มีการวาดภาพตกแต่งเพิ่มเติม ที่แสดงของถึงเอกลักษณ์ของเจ้าของผลงาน	ผลงานมีความแปลกใหม่ และมีความคิดคล่องในการทำงานไม่มีเอกลักษณ์ในชิ้นงาน	ผลงานมีความแปลกใหม่ สวยงามและมีความคิดคล่อง	ผลงานมีความแปลกใหม่	ผลงานไม่มีความแปลกใหม่
๔.ความสวยงามของผลงาน	ผลงานมีความสวยงามประณีตใส่ใจในรายละเอียดของชิ้นงาน มีความตั้งใจ เรียบร้อยดูสะอาดตา	ผลงานมีรายละเอียดและมีความเรียบร้อยดูสะอาดตา	ผลงานมีรายละเอียดเล็กน้อยแต่ขาดความเรียบร้อยและความสะอาด	ผลงานมีรายละเอียดน้อยมาก ขาดความเรียบร้อยและความสะอาด	ผลงานไม่เรียบร้อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพจากแบบบันทึกการประเมินผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑๔ - ๑๕	ดีมาก
๑๒ - ๑๓	ดี
๑๐ - ๑๑	ปานกลาง
๘ - ๙	พอใช้
๖-๗	ควรปรับปรุง

รวม ๑๕ คะแนน การผ่านเกณฑ์ของผู้เรียนตั้งแต่ช่วงคะแนน ๑๒ - ๑๓ ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ไม่ผ่าน ผ่าน

แบบประเมินชิ้นงานดูใบแมงมุมสร้างสรรค์

ประเด็น	ระดับคะแนน				
	๔คะแนน	๓คะแนน	๒ คะแนน	๑ คะแนน	๐ คะแนน
๑.ตรงตามหัวข้อที่กำหนด	-	-	สร้างสรรค์ผลงานได้ตรงตามหัวข้อ	สร้างไม่ตรงตามหัวข้อที่กำหนด	-
๒.ความสมบูรณ์ของผลงาน	ผลงานเสร็จสมบูรณ์ มีรายละเอียดชัดเจน สมมาตรกัน ชิ้นงานไม่เอียงไปทางใดทางหนึ่ง เส้นใหม่พรมไม่ทับซ้อนกัน เรียงสวยเป็นระเบียบ	ผลงานเสร็จสมบูรณ์ แต่เส้นใหม่มีการทับซ้อนกันไม่เรียบร้อย	-	-	ผลงานไม่เสร็จ
๓.ความสร้างสรรค์ของผลงาน	ผลงานมีความแปลกใหม่ ใช้คู่สีใหม่พรมได้เหมาะสมและมีการสร้างสรรค์ผลงาน ที่แสดงของถึงเอกลักษณ์ของเจ้าของผลงาน	ผลงานมีความแปลกใหม่ และมีความคิดคล่องในการทำงานไม่มีการลอกเลียนแบบในชิ้นงาน	ผลงานมีความแปลกใหม่ สวยงาม และมีความคิดคล่อง	ผลงานมีความแปลกใหม่	ผลงานไม่มีความแปลกใหม่
๔.ความสวยงามของผลงาน	ผลงานมีความสวยงาม ประณีตใส่ใจในรายละเอียดของชิ้นงาน มีความตั้งใจ เรียบร้อยดูสะอาดตา	ผลงานมีรายละเอียด และมีความเรียบร้อยดูสะอาดตา	ผลงานมีรายละเอียด เล็กน้อยแต่ขาดความเรียบร้อยและความสะอาด	ผลงานมีรายละเอียดน้อยมาก ขาดความเรียบร้อยและความสะอาด	ผลงานไม่เรียบร้อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพจากแบบบันทึกการประเมินผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑๔ - ๑๕	ดีมาก
๑๒ - ๑๓	ดี
๑๐ - ๑๑	ปานกลาง
๘ - ๙	พอใช้
๖-๗	ควรปรับปรุง

รวม ๑๕ คะแนน การผ่านเกณฑ์ของผู้เรียนตั้งแต่ช่วงคะแนน ๑๒ - ๑๓ ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล

(ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์)

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถในการสื่อสาร				ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)				ความสามารถในการแก้ปัญหา				ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี				รวม ๑๖ คะแนน
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	
๑	เด็กชายณัฐพล ถาวรพงษ์		✓				✓				✓				✓			๑๒
๒	เด็กชายรัชชานนท์ บุญจำนงค์		✓				✓				✓				✓			๑๒
๓	เด็กชายกิตติพันธ์ แสนกล้า		✓				✓				✓				✓			๑๒
๔	เด็กชายณัฐพัฒน์ สร้อยสูงเนิน	✓				✓					✓				✓			๑๔
๕	เด็กชายพีรภูมิ ชัยมูล		✓				✓				✓				✓			๑๒
๖	เด็กชายอนุชิต วานทุม		✓				✓				✓				✓			๑๒
๗	เด็กชายธารดล พิมพ์แก้ว	✓				✓					✓				✓			๑๔
๘	เด็กหญิงอภิญา ผ่านมณี	✓					✓				✓				✓			๑๓
๙	เด็กหญิงปัทมา เข้มทอง	✓				✓					✓				✓			๑๔
๑๐	เด็กหญิงเพชรวิรัช ศิริบูรณ์	✓				✓					✓				✓			๑๔

เกณฑ์การให้คะแนน



ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	=	ดีมาก	ให้	๔	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	=	ดี	ให้	๓	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง	=	พอใช้	ให้	๒	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมน้อยครั้ง	=	ปรับปรุง	ให้	๑	คะแนน

แบบสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล
(ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์)

เลข ที่	ชื่อ - สกุล	รายการ						ผลการประเมิน
		รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบ หมาย (๓ คะแนน)	รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (๓ คะแนน)	มีระเบียบวินัย (๓ คะแนน)	ใฝ่เรียนรู้ (๓ คะแนน)	ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด (๓ คะแนน)	รวมคะแนน	
๑	เด็กชายณัฐพล ถาวรพงษ์	๒	๒	๒	๒	๒	๑๐	ผ
๒	เด็กชายรัชชานนท์ บุญจำนงค์	๒	๒	๒	๒	๒	๑๐	ผ
๓	เด็กชายกิตตินันท์ แสงกล้า	๒	๒	๓	๓	๒	๑๒	ด
๔	เด็กชายณัฐพัฒน์ สร้อยสูงเนิน	๓	๓	๒	๓	๓	๑๔	ค.ม
๕	เด็กชายพีรุฒิ ชัยมูล	๒	๒	๓	๓	๓	๑๓	ค.ม
๖	เด็กชายอนุชิต วานทุม	๒	๒	๓	๒	๒	๑๑	ด
๗	เด็กชายธารชล พิมพ์แก้ว	๓	๓	๓	๓	๒	๑๔	ค.ม
๘	เด็กหญิงอภิญา ผ่านมณี	๓	๓	๓	๒	๓	๑๔	ค.ม
๙	เด็กหญิงปัทมา เข้มทอง	๓	๓	๓	๓	๓	๑๕	ค.ม
๑๐	เด็กหญิงเพชรวิรัช ศรีบุรณ์	๓	๒	๒	๓	๓	๑๓	ค.ม

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการใช้การเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรมการศึกษา
เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปแกนสมมาตร หัวข้อ “ตุงใยแมงมุมสร้างสรรค์” ด้วย
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ Gpas ๕ steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

ชี้แจง : ให้นักเรียนอ่านประเด็นแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ”

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
	 มาก	 ปานกลาง	 น้อย
ด้านการจัดกิจกรรม			
๑.กิจกรรมนี้ช่วยให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหา เรื่องประติมากรรม มากขึ้น	✓		
๒.กิจกรรมนี้ช่วยให้นักเรียนเกิดความร่วมมือกัน มีน้ำใจช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันภายในกลุ่มของตนเอง	✓		
๓.กิจกรรมนี้ช่วยให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออกทางความคิด	✓		
ด้านเนื้อหา			
๔.เนื้อหาที่เรียนมีความเข้าใจง่าย		✓	
ด้านสื่อการเรียนรู้			
๕.มีสื่อการสอนที่หลากหลายและน่าสนใจ	✓		
๑.สิ่งที่นักเรียนอยากบอกกับคุณครูในการสอนตุงใยแมงมุมสร้างสรรค์ 			
.....			
.....			



แผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ

๑. ผู้จัดทำนวัตกรรม

นางสาวกชกร สีเทียวไทย

๒. ชื่อนวัตกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติ ในวิชาการงานอาชีพ เรื่อง “การปลูกผักไร้ดิน” โดยใช้กระบวนการ Active Learning + STEAM MODEL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

๓. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

แสวงหานวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีจากแหล่งต่างๆที่เคยสร้างหรือทำไว้แล้ว นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่

๕. ประเภทของนวัตกรรม

นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

๖. หลักการและเหตุผล ความเป็นมา

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ เป็นกลุ่มสาระที่ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การอาชีพมาใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างมีความริเริ่มคิดสร้างสรรค์ และแข่งขันในสังคมไทยและสากล เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ รักการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่อการทำงานในชีวิตประจำวัน ช่วยเหลือ ตนเอง ครอบครัว และสังคมได้ในสภาพเศรษฐกิจที่พอเพียง ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เน้นการปฏิบัติจริงจนเกิด ความมั่นใจและภูมิใจในผลสำเร็จของงาน เพื่อให้ค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างพอเพียงและมีความสุข พร้อมให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและสภาพแวดล้อมซึ่งในปัจจุบันพื้นที่ในการเพาะปลูกพืชมีพื้นที่จำกัด จึงได้มีการผสมผสานการปลูกผักแบบไร้ดิน (ไฮโดรโปนิกส์) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีทางเลือกสำหรับการเกษตร ในพื้นที่จำกัดทางการเกษตรจากปัญหาการปลูกพืชในดินติดต่อกันเป็นเวลานาน ทำให้เกิดปัญหา ดินเค็ม ดินเปรี้ยว แมลงศัตรู ทำให้ต้องใช้สารเคมีมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้การปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ สามารถหลีกเลี่ยงการเกิดปัญหาดังกล่าวได้ ผลผลิตที่ได้เป็นผลผลิตที่สะอาดปลอดภัยต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค และไม่ส่งผลกระทบต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม

ดังนั้น เพื่อให้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จึงจัดกิจกรรมการการปลูกผักแบบไร้ดิน (ไฮโดรโปนิคส์) ที่เน้นการปฏิบัติจริงจังจนเกิดความมั่นใจและภูมิใจในผลสำเร็จของงาน

๗. วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

๓. นักเรียนได้มีความรู้พื้นฐาน มีเจตคติที่ดี เห็นคุณค่าและความสำคัญของการปลูกผักไร้ดิน
๔. นักเรียนสามารถศึกษาข้อมูลและวางแผนการปลูกผักไร้ดินได้ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น
๕. นักเรียนสามารถผลิตผักไร้ดินให้มีคุณภาพได้ตามขั้นตอนและกระบวนการผลิตที่กำหนด
๖. นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีต่างๆมาพัฒนาเพิ่มผลผลิตและคุณภาพของผักไร้ดิน

๘. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนบ้านจันทระโนน

๙. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรม

หลักสำคัญในการนำทฤษฎีนี้มาใช้ โดยใช้กระบวนการ Active learning มีดังนี้

๑. ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Constructivism

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน หรือ นักเรียนมากกว่า ครู หรือ ผู้สอน ผู้เรียนจะเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ (interact) กับวัตถุ (object) หรือเหตุการณ์ ด้วยตัวของเขาเอง ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจในวัตถุหรือ เหตุการณ์นั้น ซึ่งก็คือ การสร้าง (construct) การทำความเข้าใจ (conceptualization) และ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวของเขาเอง ได้มีผู้ให้ ทศนะเกี่ยวกับทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ไว้ ดังนี้

คอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) เป็นปรัชญาของการเรียนรู้ที่มีรากฐานมาจากปรัชญาและจิตวิทยาโดยมีแก่นของทฤษฎี ก็คือ เน้นการสร้างความรู้ด้วยตนเองและอย่างมีความหมายจากประสบการณ์ บุคคลสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ได้แก่ John Dewey Jean piaget Lev Vygotsky Jerome Bruner ในมุมมองของ constructivist การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง กระบวนการที่ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นภายในอย่างมีความหมายโดยการตีความหมาย (interpretation) แตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของแต่ละคนมีอยู่ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โครงสร้างความรู้ (knowledge Structure) ปรับแก้ (modification) ได้ตลอด ความรู้ (knowledge) เกิดได้จากการแปลความหมายของความเป็นจริงในโลก และเข้าไป representation ภายใน (Bednar,Cunningham,Dufft,Pertt,๑๙๙๕)

Cognitive Constructivism มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ Piaget แนวคิดของทฤษฎีนี้ เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ โดยเป็นผู้สร้างความรู้ โดยการลงมือกระทำ Piaget เชื่อว่าถ้าผู้เรียนถูกกระตุ้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive conflict) หรือเรียกว่า เกิดการเสียสมดุลทางปัญญา (Disequilibrium) ผู้เรียนต้องพยายามปรับโครงสร้างทางปัญญา (cognitive structuring) ให้เข้าสู่ภาวะสมดุล (Equilibrium) โดยวิธีการดูดซึม (Assimilation) ได้แก่ การรับข้อมูลใหม่จากสิ่งแวดล้อมเข้าไปในโครงสร้างทางปัญญาเดิม หรือ ความรู้เดิมที่มีมาก่อนกับข้อมูลข่าวสารใหม่ จนกระทั่งผู้เรียนสามารถปรับโครงสร้างทางปัญญาเข้าสู่สภาพสมดุล หรือสามารถที่จะสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ หรือเกิดการเรียนรู้นั่นเอง

การเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดม

สมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ควรช่วยพัฒนาทักษะการ คิด วิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม บทบาทของ ผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับ ผู้เรียนด้วยกัน ด้วย ผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาท ในการกระตุ้นให้ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมใน การเรียนรู้

ลักษณะของการเรียนแบบ Active Learning

๑. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดการแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
๒. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบ ของความ ร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
๓. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
๔. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศสู่ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และ ประเมินค่า
๕. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
๖. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียน
๗. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

บทบาทของผู้สอนในการสอนแบบ Active Learning มีลักษณะเป็นผู้สนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกการ เรียนรู้ (Facilitator) หรือผู้ช่วย/โค้ช (Mentor and Coach) มากกว่าผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นหลัก (Instructor) ตัวอย่างเช่น

- สนับสนุนและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ “ลงมือปฏิบัติ” เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์ การเรียนรู้
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม เน้นการปฏิบัติ กระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งปฏิสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างผู้เรียนในชั้น
- เข้าใจและยอมรับความแตกต่างส่วนบุคคลของผู้เรียนในชั้น เช่น พื้นฐานความรู้ ลักษณะหรือสไตล์การเรียนรู้ พร้อมปรับการเรียนการสอนให้เหมาะกับผู้เรียน
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความท้าทาย เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน
- เลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้และระดับความรู้ผู้เรียนเพื่อส่งเสริม Active Learning

เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จึงจัดกิจกรรมการปลูกผักแบบไรด์น (ไฮโดรโปนิคส์) ที่เน้น การปฏิบัติจริงจัง จนเกิดความมั่นใจและภูมิใจในผลสำเร็จของงาน จึงนำเอาประสบการณ์หรือสิ่งที่พบเห็นมาเชื่อมโยงกับความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม มาจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ ให้นักเรียน

๑๐. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้

รูปแบบการสอนActive Learning นี้มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตัวเอง นำไปใช้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อตอกผลึกความรู้ และสะท้อนออกมาในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้เรียนเองมีบทบาทหลักตลอดกระบวนการเรียนรู้ ประโยชน์ของการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กระตุ้นให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกันส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพิ่มความสนุกและความน่าสนใจในการเรียน

ประโยชน์ของการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๑. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
๒. พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน
๓. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้ด้วยตนเอง
๔. เพิ่มความสนุกและความน่าสนใจในการเรียน

๑๑. โครงสร้างและองค์ประกอบของนวัตกรรม

Active Learning + STEAM MODEL



๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการปลูกผักไร้ดิน (ไฮโดรโปนิกส์) ได้

๑๒.๒ นักเรียนสามารถศึกษาข้อมูลและวางแผนการปลูกผักไร้ดินได้ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น

๑๒.๓ นักเรียนสามารถผลิตผักไร้ดินให้มีคุณภาพได้ตามขั้นตอนและกระบวนการผลิตที่กำหนด

๑๒.๔ นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีต่างๆมาพัฒนาเพิ่มผลผลิตและคุณภาพของผักไร้ดิน

๑๓. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

๑๔. การประเมินผล

๑๔.๑ แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

๑๔.๒ แบบประเมินใบงาน/ชิ้นงาน

ภาคผนวก



การเพาะชำเมล็ดผัก



การนำพืชที่เพาะชำลงใส่ถาด



การเก็บผลผลิตผักสด

แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องรายการสังเกตพฤติกรรมที่กำหนด

ร.ล.ช.	ชื่อ - สกุล	รายการสังเกต																		สรุปผลการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน			
		สนใจในเรื่องที่ ครูเล่า			มีมารยาทการฟัง และการพูด			มีสมาธิในการฟัง			ตอบคำถามและ เล่าเรื่องได้ถูกต้อง			อ่านข้อความ ถูกต้อง			คัดตัวบรรจงเต็ม บรรทัดสวยงาม				ทำใบงาน ได้ถูกต้อง		
		๒	๑	๐	๒	๑	๐	๒	๑	๐	๒	๑	๐	๒	๑	๐	๒	๑	๐				
๑	เด็กชาย ญัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓			✓			✓			✓			✓			✓		๙ / ผ่าน			
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี		✓		✓				✓			✓			✓			✓		๑๒ / ผ่าน			
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓				✓			✓			✓			✓			✓		๑๑ / ผ่าน			
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุมมี	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๓ / ผ่าน			
๕	เด็กชาย ธิรวุฒิ ชัยมูล		✓			✓			✓		✓				✓			✓		๗ / ผ่าน			
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภักดี		✓			✓			✓			✓			✓			✓		๘ / ผ่าน			
๘	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทวย	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๒ / ผ่าน			
๘	เด็กหญิง วรวิญญ ศิริบุรณ์	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๔ / ผ่าน			
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๔ / ผ่าน			
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๔ / ผ่าน			
๑๑	เด็กหญิง กัญญารศิณี คำนวน	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๔ / ผ่าน			
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๔ / ผ่าน			
๑๓	เด็กหญิง พิชญภา พรหมเกษ	✓			✓				✓			✓			✓			✓		๑๔ / ผ่าน			

เกณฑ์การให้คะแนน ๒ = ดี, ๑ = ปานกลาง, ๐ = ต้องปรับปรุงแก้ไข

ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ต้องได้คะแนนตั้งแต่ ๙ คะแนน ขึ้นไป

ลงชื่อ..... กชกร สีเทียวไทย..... ผู้ประเมิน
(นางสาวกชกร สีเทียวไทย)



แผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. ผู้จัดทำนวัตกรรม

นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง

๒. ชื่อนวัตกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิชา วิทยาศาสตร์ โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ๕Es + STEAM Model ผ่านเทคโนโลยีการศึกษา เรื่อง แหล่งน้ำในชุมชน แม่น้ำมูลบ้านเฮา อุบลราชธานี รายวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

๓. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรมใหม่

๕. ประเภทของนวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้

๖. หลักการและเหตุผล ความจำเป็น

การศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะสำคัญที่สอดคล้องกับโลกยุคดิจิทัล ซึ่งรวมถึงทักษะทางเทคโนโลยี การคิดเชิงระบบ (System Thinking) และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

โดยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต เป็นสังคมแห่งการ เรียนรู้ (Knowledge based society) ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการพัฒนา สามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ คิดอย่าง มีเหตุผล คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และจิตวิทยาศาสตร์ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทุก ขั้นตอนและทำกิจกรรมที่มีความหลากหลายด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๕๒) ในกระแสพลวัตของระบบเศรษฐกิจโลกยุคใหม่แห่งศตวรรษที่ ๒๑ ประเทศไทยนับเป็นประเทศหนึ่งที่มีความ เจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเร่งพัฒนาและ ปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทั้งนี้ การศึกษานับว่าเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของ ประชาชนภายในประเทศ พระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๗ กำหนดให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาในทุกกระดับ และมาตรา ๔๘ ให้ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนตาม กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ๕E คือ การกระตุ้นความสนใจ (Engagement) การสำรวจและค้นหา (Exploration) การอธิบาย (Explanation) การขยายความรู้ (Elaboration) และ การประเมินผล (Evaluation) การวัดและประเมินผลเน้นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้วยเกณฑ์คุณภาพ (Rubrics) ซึ่ง Garvin (Building a Learning Organization, ๑๙๙๓) ได้นำเสนอหลักในการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ (Systematic problem solving) ใช้แนวคิดการบริหารคุณภาพ (Quality Management Concepts) ต่างๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ปัญหาเพื่อแก้ไขตามแนวคิดของ Deming Cycle (PDCA)

การบูรณาการภายใต้รูปแบบการบริหาร STEAM Model ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิทยาศาสตร์ โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ๕Es + STEAM Model ผ่านเทคโนโลยีการศึกษา เรื่อง แหล่ง น้ำในชุมชน แม่น้ำมูลบ้านเฮา อุบลราชธานี รายวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อความก้าวหน้า ความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ในการเรียนรู้ “วิถีชีวิตและสภาพแวดล้อม” ของชุมชน แหล่งแม่น้ำมูล จังหวัดอุบลราชธานี

๗. วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

๑. เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี ในการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีการศึกษา อาทิ การจัดการเรียนรู้ “วิทยาศาสตร์” อย่างมีส่วนร่วมผ่านการใช้แอปพลิเคชัน Canva ฯลฯ
๒. เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม
๓. เพื่อให้ตระหนักในความสำคัญของ “วิถีชีวิตและสภาพแวดล้อม” ของชุมชนท้องถิ่นและการใช้ทรัพยากรน้ำจากแหล่งน้ำมูล จังหวัดอุบลราชธานี
๔. เพื่อส่งเสริมผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์
๕. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนนำทักษะการคิดไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตจริงได้

๘. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

๙. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรม

๙.๑ หลักการและแนวคิด

การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Constructivist Learning Theory)

- เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านประสบการณ์ตรงและ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- การระดมความคิด (Brainstorm) ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และ มี การจัดทำแผนผังความคิด (Mind Map)

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL)

- การนำเสนอปัญหา “การใช้ในชีวิตประจำวันที่ส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำในชุมชนส่งผลต่อแหล่งน้ำมูล” เพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้ คิดแก้ปัญหา ร่วมกัน
- พัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking) และการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking)

กระบวนการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ (๒๑st Century Skills)

- เน้นทักษะด้านการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน การคิดเชิงวิพากษ์ และการแก้ปัญหาด้วยนวัตกรรม
- กิจกรรมกลุ่มในการออกแบบแผนผังความคิด (Mind Map) แหล่งน้ำในชุมชน , วิธีการแก้ปัญหา น้ำเสีย

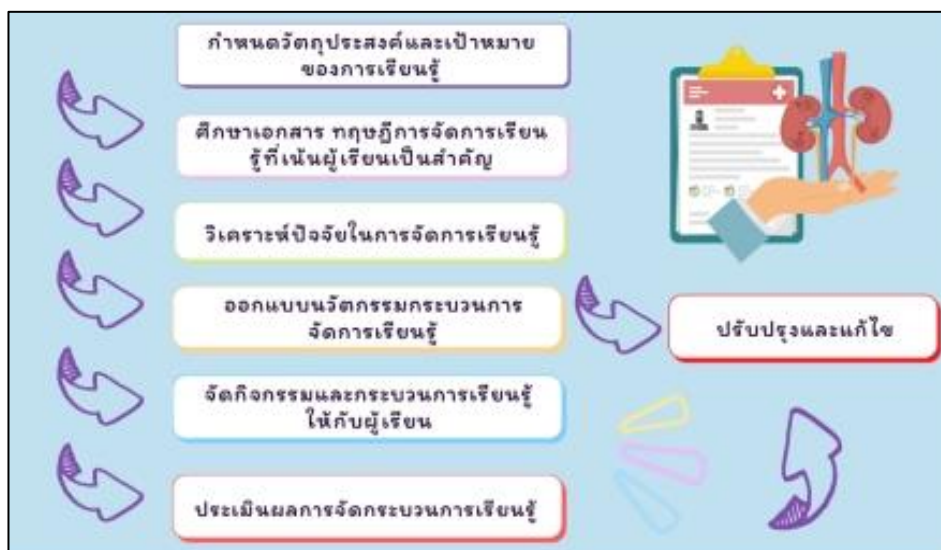
๙.๒ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget’s Theory of Cognitive Development)

พัฒนาการทางเข้าใจปัญหาของบุคคลมีการปรับตัวทางกระบวนการ ดูดซึม (Assimilation) และกระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญา (Accommodation) พัฒนาการเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรับ และซึมซับข้อมูล หรือ ประสบการณ์เข้าไปสัมพันธ์กับความรู้หรือโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิมหากไม่สามารถสัมพันธ์กันได้จะเกิดภาวะไม่สมดุลขึ้น (Disequilibrium) บุคคลจะพยายามปรับสภาพให้อยู่ในสภาวะสมดุล (Equilibrium) โดยใช้กระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญาเพียเจต์เชื่อว่า คนทุกคนจะมีพัฒนาการเข้าใจปัญญาลำดับ ขึ้นจากการมีปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์กับสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการคิด เชิงตรรกะ และคณิตศาสตร์รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ทางสังคม วุฒิภาวะและกระบวนการพัฒนาความสมดุลของบุคคลนั้น

ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ อยู่ในช่วงพัฒนาการทางปัญญา การคิด การแก้ปัญหา ซึมซับการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และ พยายามปรับตัวกับเพื่อนๆในห้องเรียนในการทำงานเป็นทีม

๑๐. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้



การสร้างนวัตกรรมในครั้งนี้ได้ตั้งจุดประสงค์สำคัญ คือ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในวิชา วิทยาศาสตร์ โดยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ สื่อ และเทคโนโลยี มีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้ สร้างสรรค์องค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง จากการศึกษาเอกสาร การค้นคว้าทำให้ได้มาซึ่งนวัตกรรม โดยมีทฤษฎี “ Learning by doing หรือ การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง” ของจอห์น ดิวอี้ทฤษฎีคอน สตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory การสร้างความรู้ของผู้เรียน) และแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) สนับสนุน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้แบบ ๕Es

The ๕E's Learning Cycle คือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนแบบสืบ สาะหา ความรู้ตามสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) อันประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Engagement) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนซึ่งอาจเกิดความสนใจ ความ สงสัย จากเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น เป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจใคร่รู้นำไปสู่ประเด็นที่จะศึกษา ค้นคว้าให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นที่ ๒ สำรวจและค้นหา (Exploration) เป็นการทำความเข้าใจในประเด็นที่ศึกษา วิธีการศึกษา อาจเป็น การตรวจสอบ การทดลอง การปฏิบัติ การสืบค้นความรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลอย่างพอเพียงในการ ที่จะใช้ในขั้น ต่อไป

ขั้นที่ ๓ อธิบายความรู้ (Explanation) เป็นการนำข้อมูล ข้อสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์แปลผล สรุปผล และ นำเสนอในรูปของภาพวาด ตาราง แผนภูมิ การค้นพบในขั้นนี้อาจเป็นการสนับสนุนหรือโต้แย้ง สมมติฐานก็ได้ ผล ที่ได้สามารถสร้างความรู้และช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้

ขั้นที่ ๔ ขยายความรู้/ความเข้าใจ (Elaboration) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปเชื่อมโยงกับ ความรู้เดิม หรือแนวคิดที่ได้ค้นคว้าเพิ่มเติม หรือนำข้อสรุปไปอธิบายสถานการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ทำให้เกิดความรู้ที่กว้างขึ้น

ขั้นที่ ๕ ประเมิน/ตรวจสอบผล (Evaluation) เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ว่ามี ความรู้อะไรบ้าง รู้มากน้อยเพียงใดและนำไปประยุกต์ความรู้สู่เรื่องอื่น ๆ

กระบวนการทั้ง ๕ ขั้นนี้ จะนำไปเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยเชื่อมโยงสิ่งที่ เรียนรู้ เข้ากับประสบการณ์หรือความรู้เดิม

๑๑. โครงสร้างและองค์ประกอบของนวัตกรรม

๕Es + STEAM Model



๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

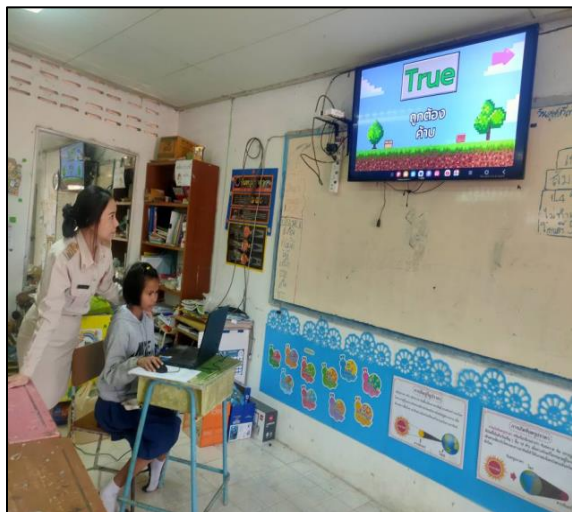
- ๑๒.๑ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีในการเรียนรู้
- ๑๒.๒ ผู้เรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม
- ๑๒.๓ ผู้เรียนตระหนักในสำคัญของวัฒนธรรมและการอนุรักษ์ท้องถิ่น เรียนรู้เกี่ยวกับแหล่งน้ำของจังหวัดอุบลราชธานี
- ๑๒.๔ เสริมสร้างความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน

๑๓. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

๑๔. การประเมินผล

- ๑๔.๑ การสังเกต (Observation) สังเกตพฤติกรรมและทัศนคติของนักเรียนในระหว่างการทำกิจกรรม
- ๑๔.๒ การตรวจชิ้นงาน (Product Assessment) แผนผังความคิด (Mind Map)
- ๑๔.๓ แบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน
- ๑๔.๔ การแสดงผลงาน (Performance Assessment)
- ๑๔.๕ ประเมินตามเกณฑ์



แผนพัฒนานวัตกรรมการบริหารของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านจันทะโนน สพป.อบ.๑



การวัดผลประเมินผล

คุณลักษณะที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
๑. นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ (K)	๑. ประเมินการตอบคำถาม	๑. แบบประเมินการทำการตอบคำถาม	ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป = ผ่านเกณฑ์
๑. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมศึกษาประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้ (P)	๑. ประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน	๑. แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน	ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป = ผ่านเกณฑ์
๑. มีความสนใจใฝ่รู้หรืออยากรู้อยากเห็น (A)	๑. การสังเกตและประเมินผลพฤติกรรมรายบุคคล ๒. การประเมินลักษณะอันพึงประสงค์	๑. แบบประเมินพฤติกรรมรายบุคคล ๒. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ได้คะแนนระดับ ๒ ขึ้นไป = ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์ประเมินด้าน K

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ (K)	นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ อย่างถูกต้อง และครบถ้วน	นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ได้ถูกต้องปานกลาง	นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ได้เพียงส่วนน้อย

เกณฑ์ประเมินด้าน P

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ศึกษา ประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้ (P)	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ศึกษาประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้ ได้อย่างถูกต้องทั้งหมด	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ศึกษาประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้ ได้ถูกต้องปานกลาง	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ศึกษาประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้ ได้น้อย

เกณฑ์ประเมินด้าน A

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
มีความสนใจใฝ่รู้หรืออยากรู้อยากเห็น (A)	นักเรียนตั้งใจฟังครูอธิบาย และส่งงานตรงต่อเวลาทุกครั้ง	นักเรียนตั้งใจฟังครูอธิบาย และส่งงานตรงต่อเวลา บางครั้ง	นักเรียนไม่ตั้งใจฟังครูอธิบาย และส่งงานไม่ตรงต่อเวลา

เกณฑ์ประเมินด้าน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้ปานกลาง	มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้เพียงส่วนน้อย

เกณฑ์ประเมินสมรรถนะการจัดการตนเอง (Self Management: SM)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนมีสมรรถนะการจัดการตนเองได้	นักเรียนมีความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของตนในการเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ดี	นักเรียนมีความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของตนในการเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ดี ได้ปานกลาง	นักเรียนมีความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของตนในการเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ดี ได้น้อย

เกณฑ์ประเมินสมรรถนะการสื่อสาร (Communication: CM)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนมีสมรรถนะการสื่อสาร	นักเรียน รับและส่งสาร บนความเข้าใจ ความเคารพในความคิดเห็นและแตกต่างของเพื่อน โดยใช้ภาษาไทยได้ดี	นักเรียน รับและส่งสาร บนความเข้าใจ ความเคารพในความคิดเห็นและแตกต่างของเพื่อน โดยใช้ภาษาไทยได้ปานกลาง	นักเรียน รับและส่งสาร บนความเข้าใจ ความเคารพในความคิดเห็นและแตกต่างของเพื่อน โดยใช้ภาษาไทยได้น้อย

สมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม (Teamwork and Collaboration: TC)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนมีสมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม	นักเรียนเป็นสมาชิกทีมที่ดี และมีภาวะผู้นำ ใช้กระบวนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังอย่างเป็นระบบ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ดี	นักเรียนเป็นสมาชิกทีมที่ดี และมีภาวะผู้นำ ใช้กระบวนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังอย่างเป็นระบบ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ปานกลาง	นักเรียนเป็นสมาชิกทีมที่ดี และมีภาวะผู้นำ ใช้กระบวนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังอย่างเป็นระบบ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้น้อย

เกณฑ์ประเมินสมรรถนะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking: HOT)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนมีสมรรถนะการคิดขั้นสูง	นักเรียนสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจแก้ปัญหา มีความยืดหยุ่นทางความคิด ริเริ่มความคิดใหม่ๆ ได้ดี	นักเรียนสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจแก้ปัญหา มีความยืดหยุ่นทางความคิด ริเริ่มความคิดใหม่ๆ ได้ปานกลาง	นักเรียนสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจแก้ปัญหา มีความยืดหยุ่นทางความคิด ริเริ่มความคิดใหม่ๆ ได้น้อย

เกณฑ์ประเมินสมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen: AC)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
นักเรียนมีสมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen: AC)	นักเรียนเคารพสิทธิมนุษยชน รับผิดชอบต่อส่วนรวม ได้ดี	นักเรียนเคารพสิทธิมนุษยชน รับผิดชอบต่อ ส่วนรวม ได้ปานกลาง	นักเรียนเคารพสิทธิมนุษยชน รับผิดชอบต่อส่วนรวม ได้น้อย

แบบประเมิน ด้านความรู้ K (Knowledge)
แบบประเมินการทำการตอบคำถาม
นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

ที่	ชื่อ - สกุล	ความถูกต้อง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา		✓		๒		✓	
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ถิรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย อีร์เดช รอดคำทุย		✓		๒		✓	
๘	เด็กหญิง วรวิญญ์ ศิริบุรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญาศิริณี คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิชญภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....๑๓.....คน

ดี จำนวน ...๗... คน คิดเป็นร้อยละ๕๓.๘๔..... พอใช้ จำนวน๖..... คน คิดเป็นร้อยละ

.....๔๖.๑๕.....ปรับปรุง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมิน ด้านทักษะ/กระบวนการ P (Practice)
 แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน
 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ศึกษาประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้

เลขที่	พฤติกรรม															รวม	ผล การประเมิน		
	ความ สนใจ			ความ รับผิดชอบ			ความ ร่วมมือ			ความ กระตือรือร้น			นำเสนอ แนวคิด				ดี	พอใช้	ปรับปรุง
	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑				
๑		✓			✓			✓			✓			✓		๑๐		✓	
๒		✓		✓			✓			✓			✓			๑๔	✓		
๓	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		
๔	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		
๕		✓			✓			✓			✓			✓		๑๐		✓	
๖		✓			✓			✓			✓			✓		๑๐		✓	
๗	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		
๘		✓			✓			✓			✓			✓		๑๐		✓	
๙		✓			✓			✓			✓			✓		๑๐		✓	
๑๐	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		
๑๑	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		
๑๒	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		
๑๓	✓			✓			✓			✓			✓			๑๕	✓		

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมที่ทำเป็นประจำ ให้ ๓ คะแนน

พฤติกรรมที่ทำเป็นบางครั้ง ให้ ๒ คะแนน

พฤติกรรมที่ทำน้อยครั้ง ให้ ๑ คะแนน

ดี จำนวน๑๐.... คน คิดเป็นร้อยละ๗๖.๙๒.....

พอใช้ จำนวน๕.... คน คิดเป็นร้อยละ๓๘.๔๖.....

ปรับปรุง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑๓ - ๑๕	ดี
๘ - ๑๒	พอใช้
๕ - ๗	ปรับปรุง

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

๑. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A (Attitude) ๒. แบบประเมินพฤติกรรมรายบุคคล

(มีความสนใจใฝ่รู้หรืออยากรู้อยากเห็น)

ชื่อ.....เด็กหญิง อภิชา วงศ์เกษ..... ชั้น.....ป.๕.....เลขที่.....๑๒.....

คำชี้แจง: ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียนแล้วทำเครื่องหมาย ✓

เกณฑ์การให้คะแนน

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		๓	๒	๑
๑. มีวินัย	๑.๑ ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎระเบียบของครอบครัว โรงเรียนและสังคม	✓		
	๑.๒ ตรงต่อเวลาและรับผิดชอบในการเรียน การปฏิบัติงาน	✓		
	๑.๓ ปฏิบัติตนในกิจวัตรประจำวันโดยไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น	✓		
๒. ใฝ่เรียนรู้	๒.๑ นักเรียนตั้งใจเรียน ใฝ่เรียนรู้ ค้นคว้า ตั้งใจ ปฏิบัติได้	✓		
	๒.๒ นักเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้	✓		
	๒.๓ นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	✓		
๓. มุ่งมั่นในการทำงาน	๒.๑ ตั้งใจและรับผิดชอบหน้าที่ในการทำงานให้สำเร็จ	✓		
	๒.๒ พยายามอดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค	✓		
	๒.๓ พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้แล้วเสร็จ	✓		
รวม		๒๗		

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ให้ ๓ คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง ให้ ๒ คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมน้อยครั้ง ให้ ๑ คะแนน

หมายเหตุ ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ต้องการ

ผลการประเมินอยู่ในระดับ (ภาพรวม) ดี พอใช้ ปรับปรุง

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑๙ - ๒๗	ดี
๑๐ - ๑๘	พอใช้
๑ - ๙	ควรปรับปรุง

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบสรุป แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A (Attitude)

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เรื่อง โครงสร้างและกระบวนการทำงานของระบบหัวใจ

๑. มีวินัย
๒. ใฝ่เรียนรู้
๓. มุ่งมั่นในการทำงาน

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

➡ ผลการประเมินอยู่ในระดับ (ภาพรวม) ดี พอใช้ ปรับปรุง

ลงชื่อครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ที่	ชื่อ - สกุล	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			๓	✓		
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ธิรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย อีร์เดช รอดคำทุย	✓			๓	✓		
๘	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบูรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญาศิริณี คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิชญภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน๑๑... คน คิดเป็นร้อยละ ...๘๔.๖๒... **พอใช้** จำนวน๔.... คน คิดเป็นร้อยละ

..๓๐.๗๖....**ปรับปรุง** จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อ รุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการจัดการตนเอง (Self Management: SM)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการจัดการตนเอง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			๓	✓		
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ธิรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย อีระเดช รอดคำทุย	✓			๓	✓		
๘	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบุรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญาศิริณี คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน๑๑... คน คิดเป็นร้อยละ ...๘๔.๖๒... พอใช้ จำนวน๔.... คน คิดเป็นร้อยละ

..๓๐.๗๖....ปรับปรุง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการสื่อสาร (Communication: CM)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการสื่อสาร			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			๓	✓		
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ธิรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย อีระเดช รอดคำทุย	✓			๓	✓		
๘	เด็กหญิง วรวิญญ์ ศิริบุรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญาศิริณี คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน๑๑... คน คิดเป็นร้อยละ ...๘๔.๖๒... **พอใช้** จำนวน๔.... คน คิดเป็นร้อยละ

..๓๐.๗๖....**ปรับปรุง** จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม (Teamwork and Collaboration: TC)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการรวมพลังทำงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	เป็นทีม ๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			๓	✓		
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ธิรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย อีร์เดช รอดคำทุย	✓			๓	✓		
๘	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบุรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญารัตน์ คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิชยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิษณุภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน๑๑... คน คิดเป็นร้อยละ ...๘๔.๖๒... พอใช้ จำนวน๔.... คน คิดเป็นร้อยละ

..๓๐.๗๖....ปรับปรุง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน

(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking: HOT)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการคิดขั้นสูง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			๓	✓		
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ธีรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทุย	✓			๓	✓		
๘	เด็กหญิง วรวิญญ ศิริบุรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญาศิริณี คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน๑๑... คน คิดเป็นร้อยละ ...๘๔.๖๒... **พอใช้** จำนวน๔.... คน คิดเป็นร้อยละ

..๓๐.๗๖....**ปรับปรุง** จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen: AC)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการเป็นพลเมืองที่			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		๓	๒	๑		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑	เด็กชายณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		๒		✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			๓	✓		
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			๓	✓		
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	✓			๓	✓		
๕	เด็กชาย ธิรวุฒิ ชัยมูล		✓		๒		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		๒		✓	
๗	เด็กชาย อีร์เดช รอดคำทุย	✓			๓	✓		
๘	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบุรณ์	✓			๓	✓		
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		๒		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	✓			๓	✓		
๑๑	เด็กหญิง กัญญารัตน์ คำนวน	✓			๓	✓		
๑๒	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			๓	✓		
๑๓	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ	✓			๓	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : ๓ (ดี) ๒ (พอใช้) ๑ (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน๑๑... คน คิดเป็นร้อยละ ...๘๔.๖๒... **พอใช้** จำนวน๔.... คน คิดเป็นร้อยละ

..๓๐.๗๖....**ปรับปรุง** จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อรุ่งวิภา.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินสมรรถนะสำคัญผู้เรียน

สมรรถนะ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด แก้ปัญหาและทักษะกระบวนการชีวิต

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน					รวมคะแนน (๒๐)	ระดับคุณภาพ				สรุปผลการประเมิน	
		ความสามารถในการสื่อสาร (๔)	ความสามารถในการคิด (๔)	ความสามารถในการแก้ปัญหา (ทดลอง) (๔)	ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต นำเสนอ (๔)	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (๔)		ดีมาก (๑๗ - ๒๐)	ดี (๑๓ - ๑๖)	พอใช้ (๙ - ๑๒)	ปรับปรุง (๐ - ๘)	ผ	มผ
๑	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน	๒	๒	๓	๓	๓	๑๓		✓			✓	
๒	เด็กชาย รัชชานนท์ จันทร์	๓	๓	๓	๓	๓	๑๕		✓			✓	
๓	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	๓	๔	๓	๓	๔	๑๗	✓				✓	
๔	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	๓	๔	๓	๓	๔	๑๗	✓				✓	
๕	เด็กชาย ธีรภูมิ ชัยมูล	๒	๒	๒	๒	๒	๑๐			✓		✓	
๖	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี	๒	๓	๓	๒	๒	๑๒			✓		✓	
๗	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทวย	๒	๒	๓	๓	๓	๑๓		✓			✓	
๘	เด็กหญิง วรวิญญ์ ศิริบุรณ์	๓	๔	๓	๓	๔	๑๗	✓				✓	
๙	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ	๒	๒	๒	๒	๒	๑๐			✓		✓	
๑๐	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	๔	๔	๔	๓	๔	๑๙	✓				✓	
๑๑	เด็กหญิง กัญญาณาศิณี คำนวน	๔	๔	๔	๓	๔	๑๙	✓				✓	
๑๒	เด็กหญิง อภิชยา วงศ์เกย	๔	๔	๔	๓	๔	๑๙	✓				✓	
๑๓	เด็กหญิง พิชญานา พรหมเกษ	๔	๔	๔	๓	๔	๑๙	✓				✓	

ลงชื่อ.....รุ่งวิภาครูผู้ประเมิน

(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

สรุปผลการประเมิน

การประเมิน ผ่าน ต้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป

เกณฑ์การสรุปผล

ดีเยี่ยม ๑๗ - ๒๐ คะแนน

ดี ๑๓ - ๑๖ คะแนน

ผ่าน ๙ - ๑๒ คะแนน

ไม่ผ่าน ๐ - ๘ คะแนน



แผนพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

๑. ผู้จัดทำนวัตกรรม

นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คูส

๒. ชื่อนวัตกรรมการเรียนรู้

การพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active Learning + STEAM Model ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

๓. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรมใหม่

๕. ประเภทของนวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้

๖. หลักการและเหตุผล ความเป็นมา

เนื่องด้วยในโลกปัจจุบันที่เทคโนโลยีมีความก้าวหน้าและมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วด้วยเทคโนโลยีที่ใช้สื่อสารกันได้สะดวกและรวดเร็วและภาษาเป็นตัวแปรสำคัญในการถ่ายทอดข้อมูลหรือข่าวสารหนึ่งไปสู่แหล่งข่าวสารหนึ่ง นับได้ว่าเป็นสื่อกลางการเชื่อมโลกเข้าด้วยกันซึ่งภาษาที่ถูกยอมรับเป็นภาษาสากล (International Language) คือ ภาษาอังกฤษโดยภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการสื่อสารของประชากรโลก กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษาในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบถักทอความรู้ ทักษะ คุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกัน ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเรียนรู้อย่างมีความสุขและพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ จากหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นรวมทั้งมีความรู้ ความ

เข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทย ไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถในการนำความรู้ภาษาต่างประเทศ ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนใน ศตวรรษที่ ๒๑ คือ ๓R๘Cs เพื่อให้ผู้เรียนได้ก้าวทันสังคมโลกปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม คนไทยส่วนใหญ่นั้นไม่ค่อยได้มีโอกาสได้ฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เนื่องจากไม่มีชาว ต่างประเทศให้ได้ฝึกพูดภาษาอังกฤษ หรือบางครั้งอาจจะไม่ได้อยู่ในจังหวัดที่เป็นเมืองท่องเที่ยว ดังนั้นการที่จะให้ผู้เรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วนั้น ก็ต้องมีการฝึกฝนการพูดภาษาอังกฤษ บ่อยๆ ให้ผู้เรียนพูดให้ถูกต้อง คล่องแคล่วจนเกิดความมั่นใจ จากความสำคัญที่ได้กล่าวมาในข้างต้นนี้ ทำให้ผู้สอน มีความต้องการในการพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อผู้เรียนเนื่องจากเป็น เรื่องใกล้ตัวของตนเองที่ผู้เรียนต้องมีพื้นฐานในเรื่องนี้

ดังนั้นการสอนแบบกระบวนการ Active learning หรือการเรียนรู้แบบเชิงรุก จึงเป็นอีกตัวเลือกที่สำคัญที่ จะนำมาพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ การสอนแบบ Active learning ยังที่ได้รับความนิยมมากในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและเป็นการปูพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นอัน นำไปสู่การพัฒนาทักษะทางภาษาในด้านกันฟัง การอ่าน การพูด และการเขียน ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น

ปัจจุบันการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนบ้านจันทะโนน ในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๕ ส่วนใหญ่มาจากการเงินอายุ กลัวการพูดผิด และการขาดโอกาสในการฝึกพูดภาษาอังกฤษจึง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนบ้านจันทะโนน พบว่า รายวิชา ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากผู้เรียนขาดทักษะการพูดภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ (o-net) อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับประเทศ ดังนั้นครูผู้สอนจึงจัดทำนวัตกรรมและมีการบูรณาการภายใต้รูปแบบการ บริหาร STEAM Model ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านการ พูดภาษาอังกฤษ เรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active learning + STEAM Model ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๕ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีพื้นฐานด้านการพูดและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในระดับสูงต่อไป และอีกทั้งยังเพื่อดูความก้าวหน้า ความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

๗. วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

๓. เพื่อฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับเรื่อง Nationalities ให้ถูกต้อง
๔. เพื่อปลูกฝังเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน

๘. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนบ้านจันทะโนน

๙. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรม

หลักสำคัญในการนำทฤษฎีนี้มาใช้กับการพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษแบบ Phonics โดยใช้กระบวนการ Active learning มีดังนี้

๑. ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Constructivism

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน หรือ นักเรียนมากกว่า ครู หรือ ผู้สอน ผู้เรียนจะเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ (interact) กับวัตถุ (object) หรือเหตุการณ์ ด้วยตัวของเขาเอง ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจในวัตถุหรือเหตุการณ์นั้น ซึ่งก็คือ การสร้าง (construct) การทำความเข้าใจ (conceptualization) และ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวของเขาเอง ได้มีผู้ให้ ทศนะเกี่ยวกับทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ไว้ ดังนี้

คอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) เป็นปรัชญาของการเรียนรู้ที่มีรากฐานมาจากปรัชญาและจิตวิทยาโดยมีแก่นของทฤษฎี ก็คือ เน้นการสร้างความรู้ด้วยตนเองและอย่างมีความหมายจากประสบการณ์ บุคคลสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ได้แก่ John Dewey Jean piaget Lev Vygotsky Jerome Bruner ในมุมมองของ constructivist การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง กระบวนการที่ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นภายในอย่างมีความหมาย โดยการตีความหมาย (interpretation) แตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของแต่ละคนมีอยู่ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โครงสร้างความรู้ (knowledge Structure) ปรับแก้ (modification) ได้ตลอด ความรู้ (knowledge) เกิดได้จากการแปลความหมายของความเป็นจริงในโลก และเข้าไป representation ภายใน (Bednar,Cuningham,Dufft,Pertt,๑๙๙๕)

Cognitive Constructivism มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ Piaget แนวคิดของทฤษฎีนี้ เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ โดยเป็นผู้สร้างความรู้ โดยการลงมือกระทำ Piaget เชื่อว่าถ้าผู้เรียนถูกกระตุ้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive conflict) หรือเรียกว่า เกิดการเสียสมดุลทางปัญญา (Disequilibrium) ผู้เรียนต้องพยายามปรับโครงสร้างทางปัญญา (cognitive structuring) ให้เข้าสู่ภาวะสมดุล (Equilibrium) โดยวิธีการดูดซึม (Assimilation) ได้แก่ การรับข้อมูลใหม่จากสิ่งแวดล้อมเข้าไปไว้ในโครงสร้างทางปัญญาเดิม หรือความรู้เดิมที่มีมาก่อนกับข้อมูลข่าวสารใหม่ จนกระทั่งผู้เรียนสามารถปรับโครงสร้างทางปัญญาเข้าสู่ภาวะสมดุล หรือสามารถที่จะสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ หรือเกิดการเรียนรู้นั่นเอง

การเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ควรช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม บทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันด้วย ผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาท ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้

ลักษณะของการเรียนแบบ Active Learning

๑. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดการแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
๒. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความ ร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
๓. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
๔. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศสู่ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ และประเมินค่า
๕. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
๖. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียน
๗. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

ตัวอย่างวิธีการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning

๑. แบบระดมสมอง (Brainstorming)
๒. แบบเน้นปัญหา/โครงการ/กรณีศึกษา (Problem/Project-based Learning/Case Study)
๓. แบบแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)
๔. แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think – Pair – Share)
๕. แบบสะท้อนความคิด (Student’s Reflection)
๖. แบบตั้งคำถาม (Questioning-based Learning)
๗. แบบใช้เกม (Games-based Learning)

การสอนพูดภาษาอังกฤษเน้นแบบแสดงบทบาทสมมติ

การแสดงบทบาทสมมติ (Role playing) เป็นเทคนิคการสอนรูปแบบหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทบาท สภาพความเป็นจริงจากสิ่งที่เกิดขึ้น ผ่านการแสดงออกต่าง ๆ ซึ่งเทคนิคการสอนรูปแบบนี้นับว่าเป็นการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและได้ลงมือปฏิบัติร่วมกันระหว่างผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการเรียนรู้สมัยใหม่ ที่มุ่งเน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

เทคนิคการสอนแบบการแสดงบทบาทสมมตินั้น เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติตามเรื่องราวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการแสดงออก ทั้งจากการแสดงออกทางกายและการเรียนรู้ความรู้สึกนึกคิดผ่านตัวละคร เรื่องราว สถานการณ์ ตามสภาพความเป็นจริง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก มีทักษะในการแก้ไขปัญหาด้วยตัวเองและรู้จักที่จะทำงานทีม โดยในการสอนรูปแบบนี้ สามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ลักษณะ คือ

- การแสดงบทบาทสมมติแบบละคร คือการแสดงบทบาทสมมติโดยที่มีเรื่องราวกำหนดอยู่ก่อนแล้ว ผู้เรียนทราบถึงเรื่องราวคร่าว ๆ และแสดงเรื่องราวตามบทบาทตัวละครที่ได้รับ

- การแสดงบทบาทสมมติแบบแก้ปัญหา คือการสมมุติสถานการณ์ แล้วให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติเพื่อแก้ปัญหาและตอบสนองกับสถานการณ์นั้นตามความคิดเห็นของตนเอง

ประโยชน์ของการสอนในลักษณะนี้ คือ การที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจ เรื่องราวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในมุมมองที่มาจากบทบาทการแสดงได้ มีการร่วมมือกับเพื่อนซึ่งเป็นผลดีต่อพัฒนาการทางอารมณ์และสังคม และยังเป็นแนวการสอนที่สนุกสนานและส่งเสริมความกล้าแสดงออกให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนได้อีกด้วย

๑๐. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้

ขั้นตอนการออกแบบหรือพัฒนานวัตกรรม

ชั้นวางแผน

- ศึกษานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
- ศึกษาหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านคลองแขงวิทยาตามจุดเน้นและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
- วิเคราะห์ข้อมูล ความรู้พื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนบ้านจันทะโนน เกี่ยวกับทักษะการพูดภาษาอังกฤษสื่อสาร
- รวบรวมคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มาจัดทำเป็นบัตรตัวอักษร บัตรคำ บัตรภาพ เพื่อฝึกการอ่านออกเสียง และบอกความหมายของคำศัพท์
- ศึกษารูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning + STEAM Model
- ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยกระบวนการ Active Learning + STEAM Model ในการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ของโรงเรียนบ้านจันทะโนน

ชั้นการดำเนินงาน

- ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้วิธีการสอบถาม สัมภาษณ์หรือพูดสื่อสาร
- วินิจฉัยปัญหา ค้นหาสาเหตุที่ผู้เรียนพูดสนทนาได้ตอบไม่ได้ และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษได้ดังนี้

๓. ขั้นตอนการคัดกรองเป็นการคัดกรองด้วยวิธีการทดสอบโดยใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลการพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อคัดกรองนักเรียนที่พูดสนทนาโต้ตอบไม่ได้
๔. วินิจฉัยปัญหา ขั้นตอนนี้จะเป็นการค้นหาสาเหตุโดยสรุปการวินิจฉัยเป็นปัญหาด้านการพูดสนทนาโต้ตอบภาษาอังกฤษ และการมีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษได้ ดังนี้

ปัญหา	สาเหตุ
๑. ด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร	๑.นักเรียนมีความเขินอาย ไม่มั่นใจ ๒.นักเรียนจำประโยคพูดสนทนาไม่ได้ ๓.นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกพูดภาษาอังกฤษมากพอ
๒. ด้านเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษ	๑.ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการฝึกนักเรียนทำการบ้านและฝึกฝนและพัฒนาการเรียนในด้านการพูดภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องจากโรงเรียน ๒.สื่อในการจัดการเรียนรู้อย่างไม่ทันสมัยในการจัดการเรียนรู้ ๓.วิธีการสอนทำให้ผู้เรียนนั้นเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน เพราะเป็นการท่องจำมากกว่าการสอนให้เข้าใจ

จากการที่ได้วินิจฉัยปัญหาด้านการพูดภาษาอังกฤษ ทำให้คุณครูเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล นักเรียนที่มีปัญหาได้กำหนดสาเหตุของปัญหาไว้ ๓ อันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาด้านการพูดภาษาอังกฤษมากที่สุดอันดับที่ ๑ คือ นักเรียนขาดความรู้และทักษะด้านการเชื่อมโยงตัวอักษรกับหน่วยเสียงภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านการบอกความหมายของคำศัพท์อันดับ ๑ คือ นักเรียนมีความเขินอาย ไม่มั่นใจ และปัญหาด้านเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษ อันดับ ๑ คือ ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการฝึกนักเรียนทำการบ้านและฝึกฝนและพัฒนาการเรียนในด้านการอ่านอย่างต่อเนื่องจากโรงเรียน จากปัญหาดังกล่าวทำให้ครูหาวิธีการจัดการเรียนการสอนหรือรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

๓. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จัดกิจกรรมตามรูปแบบ “การพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active learning +STEAM Model ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ”

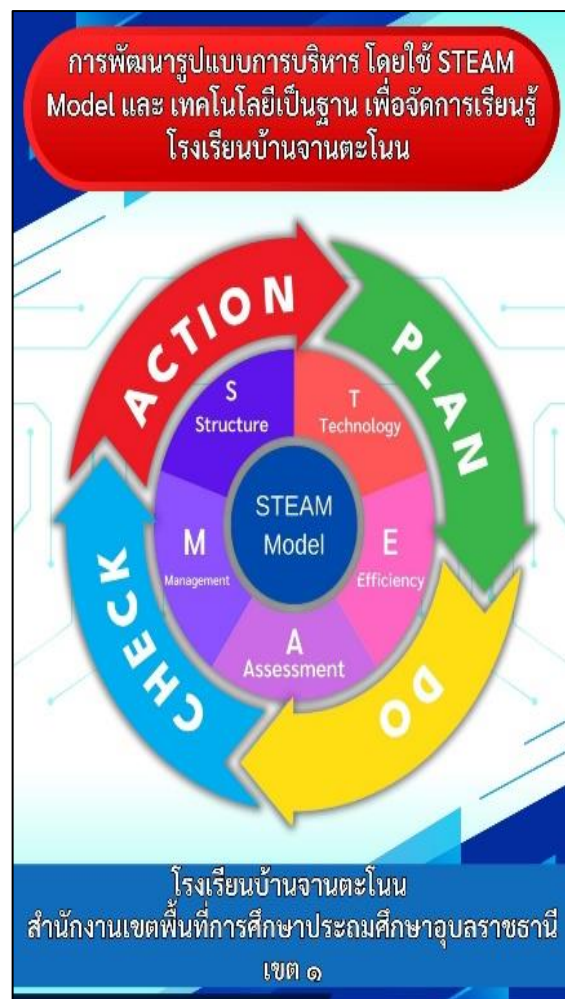
ขั้นตอนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

ในขั้นตอนนี้จะใช้ชุดการทดสอบแบบสัมภาษณ์ทดสอบนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๓ คน เพื่อเปรียบเทียบการสอบก่อน – หลังการใช้นวัตกรรม “การพัฒนาทักษะความสามารถด้านการพูด

ภาษาอังกฤษ เรื่อง Nationalities โดยใช้กระบวนการ Active learning +STEAM Model ของนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ ๕ ”

๑๑. โครงสร้างและองค์ประกอบของนวัตกรรม

Active Learning + STEAM Model



๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๓ คน สามารถพูดภาษาอังกฤษในเรื่อง Nationalities ได้ถูกต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๐

๑๒.๒ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๓ คน มีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๐

๑๓. งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

๑๔. การประเมินผล

๑๔.๑ การสังเกต (Observation) สังเกตพฤติกรรมและทัศนคติของนักเรียนในระหว่างการทำกิจกรรม

๑๔.๒ การตรวจชิ้นงาน (Product Assessment) แผนผังความคิด (Mind Map)

๑๔.๓ ชุดการทดสอบแบบสัมภาษณ์

๑๔.๔ การแสดงผลงาน (Performance Assessment)

๑๔.๕ ประเมินตามเกณฑ์

๑๔.๖ แบบประเมินเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ภาคผนวก



แผนพัฒนานวัตกรรมการบริหารของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านจันทะโนน สพป.อบ.๑

**แบบประเมินเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนบ้านจันทะโนน**

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความคิดเห็นของแต่ละรายการประเมินโดยมีเกณฑ์
ความหมายดังนี้

ระดับ ๑ หมายถึง ปรับปรุง ระดับ ๒ หมายถึง พอใช้ ระดับ ๓ หมายถึง ดี ระดับ ๔ หมายถึง ดี
มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
		๑	๒	๓	๔
๑	กิจกรรมเข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้				✓
๒	กิจกรรมสนุกและมีสาระ				✓
๓	กิจกรรมเหมาะสมกับความรู้และความสามารถของนักเรียน			✓	
๔	มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำที่เหมาะสม			✓	
๕	มีการตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม			✓	
๖	นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม				✓
๗	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการพูดสนทนาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับเรื่อง Nationalities			✓	
๘	นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น			✓	
๙	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน			✓	
๑๐	กิจกรรมนี้พัฒนาทักษะทางด้านกรพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนให้เพิ่มขึ้น			✓	

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

แบบบันทึกการประเมินการอ่าน

เลขที่	ประเด็น/ คะแนน	ความเข้าใจ	การจับใจความ สำคัญ	การรู้ ความหมาย	รวมคะแนน
		๘	๘	๔	๒๐
๑	ด.ช.ณัฐกร สร้อยสูงเนิน	๕	๕	๒	๑๒
๒	ด.ช.รัชชานนท์ จันทร์ตรี	๖	๖	๓	๑๕
๓	ด.ช.ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	๖	๕	๓	๑๔
๔	ด.ช.กฤตเมธ พันธุมี	๖	๖	๓	๑๕
๕	ด.ช.ถิรวุฒิ ชัยมุล	๔	๔	๒	๑๐
๖	ด.ช.นันทพัทธ์ ภัคดี	๕	๕	๒	๑๒
๗	ด.ช.ธีรเดช รอดคำทวย	๕	๕	๓	๑๓
๘	ด.ญ.วรวิญญ์ ศิริบูรณ์	๖	๕	๓	๑๔
๙	ด.ญ.รวีพร โยธาสุภาพ	๔	๔	๒	๑๐
๑๐	ด.ญ.ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	๖	๖	๓	๑๕
๑๑	ด.ญ.กัญญารัตน์ คำนวน	๖	๖	๓	๑๕
๑๒	ด.ญ.อภิขยา วงศ์เกย	๗	๗	๔	๑๘
๑๓	ด.ญ.พิชญาภา พรหมเกษ	๗	๗	๓	๑๗

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คูส.)

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่าน

ระดับ คะแนน ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				น้ำหนัก/ ความสำคัญ	คะแนน รวม
	๔	๓	๒	๑		
ความเข้าใจ	ตอบคำถาม หลังจากที่ อ่านได้ ทั้งหมด	ตอบคำถาม หลังจากที่ อ่านได้เกือบ ทั้งหมด	ตอบคำถาม หลังจากที่ อ่านได้ เล็กน้อย	ตอบคำถาม หลังจากที่ อ่านได้น้อย มาก	๒	๘
การจับใจความ สำคัญ	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ ทั้งหมด	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ เกือบ ทั้งหมด	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ เล็กน้อย	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ น้อยมาก	๒	๘
การรู้ความหมาย คำศัพท์	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ ทั้งหมด	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ เกือบ ทั้งหมด	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ เล็กน้อย	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้น้อย มาก	๑	๔
รวม					๕	๒๐

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องรายการแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เลข ที่	ชื่อ - สกุล	คุณลักษณะอันพึงประสงค์							
		๑. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	๒. ซื่อสัตย์สุจริต	๓. มีวินัย	๔. ใฝ่เรียนรู้	๕. อยู่อย่างพอเพียง	๖. มุ่งมั่นในการทำงาน	๗. รักความเป็นไทย	๘. มีจิตสาธารณะ
๑	ด.ช.ณัฐกร สร้อยสูงเนิน								
๒	ด.ช.รัชชานนท์ จันทร์ตรี								
๓	ด.ช.ภูริวัฒน์ พลทะรักษา								
๔	ด.ช.กฤตเมธ พันธุ์มี								
๕	ด.ช.ถิรภูมิ ชัยมูล								
๖	ด.ช.นันทพัทธ์ ภัคดี								
๗	ด.ช.ธีรเดช รอดคำหุย								
๘	ด.ญ.วรวรรณ ศิริบุรณ์								
๙	ด.ญ.รวีพร โยธาสุภาพ								
๑๐	ด.ญ.ปิยธิดา ดีประสิทธิ์								
๑๑	ด.ญ.กัญญารัตน์ คำนวน								
๑๒	ด.ญ.อภิชา วังศ์เกย								
๑๓	ด.ญ.พิชญาภา พรหมเกษ								

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(..นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คูส...)

๑๗. การประเมินผลโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
๑. ผู้เรียนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง สื่อการสอนดิจิทัล มี ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร (ICT Literacy) และ แหล่ง เรียนรู้	๑. นิเทศสังเกตการสอนและการ จัดการเรียนรู้	๑. แบบนิเทศสังเกตการสอน และการใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้
๒. ผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยใช้ใ้้นิตบุก ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	๒. ประเมินการจัดการเรียนการ สอน	๒. แบบประเมินการจัดการ เรียนการสอนของครูแต่ละท่าน
๓. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)	๓. บันทึกรายงานชุมชนแห่งการ เรียนรู้ (PLC)	๓. แบบบันทึกกิจกรรมสร้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)
๔. ความพึงพอใจของครู	๔. สอบถามความพึงพอใจ	๔. แบบสอบถามความพึงพอใจ
๕. สื่อ/นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้	๕. ประเมินสื่อ/นวัตกรรมในการ จัดการเรียนรู้	๕. แบบประเมินสื่อ/นวัตกรรม ในการจัดการเรียนรู้

(นายคณากร พูลเพิ่ม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทะโนน

๑. แบบนิเทศสังเกตการสอนและการใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อจัดการเรียนรู้

แบบนิเทศสังเกตการสอนและการใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อจัดการเรียนรู้

ผู้รับการนิเทศ รายวิชา..... ชั้น.....

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินการสอนของคุณ

เกณฑ์ระดับคะแนน ๕ = ดีมาก ๔ = ดี ๓ = พอใช้ ๒ = ควรปรับปรุง ๑ = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อสังเกต/สิ่งที่ต้องพัฒนา
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. สภาพทั่วไป						
๑.๑ การตรงต่อเวลา						
๑.๒ การควบคุมชั้นเรียน						
๑.๓ การใช้งาน Google Classroom เพื่อการจัดการเรียนรู้						
๒. บุคลิกภาพ						
๒.๑ การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้						
๒.๒ การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน						
๒.๓ ความมั่นใจในตนเอง						
๓. การดำเนินการสอน						
๓.๑ เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ หรือจุดประสงค์การเรียนรู้						
๓.๒ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน						
๓.๓ การใช้วิธีสอนที่หลากหลาย						
๓.๔ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความ ความคิดเห็น						
๓.๕ มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความ ความคิดเห็น มีการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดไปสู่ระดับที่สูงขึ้น						
๓.๖ มีการใช้สื่อที่เหมาะสม						
๓.๗ มีการสรุปเนื้อหา ได้ตรงตามจุดประสงค์						
๓.๘ มีการชี้แนะการเรียนรู้ / การศึกษาค้นคว้า และแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (เช่น ใบความรู้ ข้อมูลเพิ่มเติม คลิป วิดีโอ เป็นต้น)						
๔. การวัดและการประเมินผล						
๔.๑ ความสอดคล้องและครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้						
๔.๒ การประเมินตามสภาพจริง (การทดสอบ, การสอบปฏิบัติ, การรายงาน, การมอบหมายงาน, การทำแบบฝึก, การ สังเกตพฤติกรรม, อื่น ๆ)						
รวมคะแนน						คิดเป็น %

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....
.....

สรุปการนิเทศ ตามเกณฑ์

๙๑ % - ๑๐๐ % = ดีมาก ๘๑ % - ๙๐ % = ดี
 ๗๑ % - ๘๐ % = พอใช้ ๖๑ % - ๗๐ % = ควรปรับปรุง
 ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

๒. แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของครู (ตัวอย่าง แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของคุณครู)

13. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้ (นักเรียนทั้งหมด.....คน) 13 คน 12 12 ๑๖
(เด็กพิเศษ จำนวน 1 คน)

ด้าน (K) นักเรียนสามารถอธิบาย.

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>4</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>33,33</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>5</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>41,67</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>

ด้าน (P) นักเรียนมีทักษะในการทดลอง

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>5</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>41,67</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>6</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>50</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>

ด้าน (A) นักเรียนมีวินัย มุ่งมั่นในการทำงาน

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>8</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>66,67</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16,67</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16,67</u>

ด้าน (S) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>6</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>50</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>

ด้าน สมรรถนะการจัดการตนเอง (Self Management: SM)

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>7</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>58,33</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16,67</u>

ด้าน สมรรถนะการสื่อสาร (Communication: CM)

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16,67</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>7</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>58,33</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>

ด้าน สมรรถนะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking: HOT)

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16,67</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>7</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>58,33</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>3</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>23</u>

* เด็กพิเศษ (8 คน) จำนวน 1 คน

ลงชื่อ.....ผ. 12/๒๓.....ครูผู้สอน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

13.1 ปัญหาและอุปสรรค

จากกรณีศึกษากรณีโรงเรียนมัธยมศึกษา ๖ โรงเรียนเขตเมืองเชียงใหม่
ปัญหาที่พบ คือ ทรัพยากรบุคคล ขาดแคลน ขาดความรู้

13.2 แนวทางแก้ไข

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 3 ครั้ง โดยศึกษาดูงานจาก
หน่วยงาน หรือ ศึกษาดูงานจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

13.3 ผลการแก้ไข

ผลผลิตกิจกรรมที่ได้จัดทำ

ลงชื่อ.....ผู้ช่วย.....ครูผู้สอน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)
...../...../.....

แบบประเมิน ด้านความรู้ K (Knowledge)
 แบบประเมินการทำการตอบคำถาม
 นักเรียนระบุปริมาณน้ำที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

ที่	ชื่อ - สกุล	ความถูกต้อง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน			/	1			/
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันทร์	/			3	/		
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา		/		2		/	
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี		/		2		/	
5	เด็กชาย ถิรวุฒิ ชัยมูล							
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภักดี		/		2		/	
7	เด็กชาย อีรเดช รอดคำทวย	-		/	1			/
8	เด็กหญิง วรวิญญ์ ศิริบุรณ์		/		2		/	
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ			/	2			/
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์		/		2		/	
11	เด็กหญิง กัญญาารศิณี คำนวน	/			3	/		
12	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	/			3	/		
13	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ	/			3	/		

ได้ทั้งหมด

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี) 2 (พอใช้) 1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....¹² คน

ดี จำนวน ¹ คน คิดเป็นร้อยละ ^{8.33} % พอใช้ จำนวน ⁵ คน คิดเป็นร้อยละ ^{41.67} %

ปรับปรุง จำนวน ³ คน คิดเป็นร้อยละ ²⁵ %

ลงชื่อ^{วิภา}.....ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)
/...../.....

แบบประเมิน ด้านทักษะ/กระบวนการ P (Practice)
 แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน
 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ศึกษาประเภทของแหล่งน้ำบนโลกได้

เลขที่	พฤติกรรม															รวม	ผล การประเมิน		
	ความ สนใจ			ความ รับผิดชอบ			ความ ร่วมมือ			ความ กระตือรือร้น			นำเสนอ แนวคิด				ดี	พอใช้	ปรับปรุง
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1				
1		/			/			/			/			/		9		/	
2	/			/				/			/			/		14	/		
3		/			/			/			/			/		9		/	
4	/			/				/			/			/		11		/	
5		/			/			/			/			/					ได้คะแนน
6		/			/			/			/			/		6			/
7		/			/			/			/			/		7			/
8	/			/				/			/			/		11		/	
9		/			/			/			/			/		6			/
10	/			/				/			/			/		13	/		
11	/			/				/			/			/		13	/		
12	/			/				/			/			/		14	/		
13	/			/				/			/			/		13	/		

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมที่ทำเป็นประจำ ให้ 3 คะแนน
 พฤติกรรมที่ทำเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน
 พฤติกรรมที่ทำน้อยครั้ง ให้ 1 คะแนน

ดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67
 ปรับปรุง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
13 - 15	ดี
8 - 12	พอใช้
5 - 7	ปรับปรุง

พอใช้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ลงชื่อ ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

1. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A (Attitude)

2. แบบประเมินพฤติกรรมรายบุคคล

(มีความสนใจใฝ่รู้หรืออยากรู้ อยากเห็น)

ชื่อ.....ด.ญ. วรกร งาม..... ชั้น.....ป. ๕..... เลขที่.....๖.....

คำชี้แจง: ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียนแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		3	2	1
1. มีวินัย	1.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎระเบียบของครอบครัว โรงเรียนและสังคม	✓		
	1.2 ตรงต่อเวลาและรับผิดชอบในการเรียน การปฏิบัติงาน	✓		
	1.3 ปฏิบัติตนในกิจวัตรประจำวันโดยไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น	✓		
2. ใฝ่เรียนรู้	2.1 นักเรียนตั้งใจเรียน ใฝ่เรียนรู้ ค้นคว้า ตั้งใจ ปฏิบัติได้	✓		
	2.2 นักเรียนเอาใจใส่และมีความพยายามในการเรียนรู้	✓		
	2.3 นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ		✓	
3. มุ่งมั่นในการทำงาน	2.1 ตั้งใจและรับผิดชอบหน้าที่ในการทำงานให้สำเร็จ			✓
	2.2 ทุ่มเททำงาน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค			✓
	2.3 พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการท างานให้แล้วเสร็จ			✓
รวม		18	6	

(24)

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	ให้	2	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมน้อยครั้ง	ให้	1	คะแนน

หมายเหตุ ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ต้องการ
 ผลการประเมินอยู่ในระดับ (ภาพรวม) ดี พอใช้ ปรับปรุง

ลงชื่อวิภา.....ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)
/...../.....

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
19 - 27	ดี
10 - 18	พอใช้
1 - 9	ควรปรับปรุง

แบบสรุป แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ A (Attitude)
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เรื่อง โครงสร้างและกระบวนการทำงานของระบบหัวใจ

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี	จำนวน..... <u>8</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>66.67</u>
ผ่านเกณฑ์การประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16.67</u>
เกณฑ์การประเมินปรับปรุง	จำนวน..... <u>2</u>คน คิดเป็นร้อยละ..... <u>16.67</u>

ผลการประเมินอยู่ในระดับ (ภาพรวม) ดี พอใช้ ปรับปรุง

ลงชื่อ.....1/16/๗.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)
...../...../.....

แบบประเมินด้าน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ที่	ชื่อ - สกุล	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓					
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			2 3		✓	
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา					✓		
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี		✓		1 2		✓	✓
5	เด็กชาย ธิรุตติ ชัยมูล							
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี			✓	1			✓
7	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทวย		✓		2		✓	
8	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบูรณ์		✓		2		✓	
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ			✓	1			✓
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์		✓		2		✓	
11	เด็กหญิง กัญญารศิณี คำนวน	✓			3	✓		
12	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			3 2	✓		
13	เด็กหญิง พิชญานา พรหมเกษ		✓		2		✓	

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี) 2 (พอใช้) 1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....¹².....คน
 ดี จำนวน³.....คน คิดเป็นร้อยละ²⁵.....
 พอใช้ จำนวน⁶.....คน คิดเป็นร้อยละ⁵⁰.....
 ปรับปรุง จำนวน³.....คน คิดเป็นร้อยละ²⁵.....

ลงชื่อ^{วิไล}.....ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการจัดการตนเอง (Self Management: SM)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการจัดการตนเอง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		/		2		/	
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	/			3	/		
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา		/		2		/	
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี		/		2		/	
5	เด็กชาย ธีรวุฒิ ชัยมงคล							
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		/	/	1			/
7	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทวย		/		2		/	
8	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบุรณ		/		2		/	
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสภาพ			/	1			/
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์		/		2		/	
11	เด็กหญิง กัญญารัตินิ คำนวน	/			3	/		
12	เด็กหญิง อภิชยา วงศ์เกย	/			3	/		
13	เด็กหญิง พิษณุภา พรหมเกษ		/		2		/	

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี) 2 (พอใช้) 1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....¹² คน
 ดี จำนวน³ คน คิดเป็นร้อยละ²⁵ พอใช้ จำนวน⁷ คน คิดเป็นร้อยละ^{58.33}
 ปรับปรุง จำนวน² คน คิดเป็นร้อยละ^{16.67}

ลงชื่อ^{ช./ภ}.....ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการสื่อสาร (Communication: CM)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการสื่อสาร			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		✓		2	✓		
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันทร์	✓			3	✓		
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา		✓		2	✓		
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี		✓		2	✓		
5	เด็กชาย นิรุฒิ ชัยมุล							ได้กิน
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี			✓	1			✓
7	เด็กชาย อีรเดช รอดคำทวย			✓	1			✓
8	เด็กหญิง วรวิญญ ศิริบูรณ์		✓		2	✓		
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ			✓	1			✓
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ตีประสิทธิ์		✓		2	✓		
11	เด็กหญิง กัญญารัตน์ คำนวน		✓		2	✓		
12	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			3	✓		
13	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ		✓		2	✓		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี) 2 (พอใช้) 1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด ¹².....คน
 ดี จำนวน ².....คน คิดเป็นร้อยละ ^{16.7}.....
 พอใช้ จำนวน ⁷.....คน คิดเป็นร้อยละ ^{58.33}.....
 ปรับปรุง จำนวน ³.....คน คิดเป็นร้อยละ ²⁵.....

ลงชื่อ ^{วิภา}.....ครูผู้ประเมิน
 (นางสาววิภา มนต์ทอง)
/...../.....

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม (Teamwork and Collaboration: TC)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน	✓						
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	✓			3	✓		
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	✓			3	✓		
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุม	✓			3	✓		
5	เด็กชาย ธีรวุฒิ ชัยมูล				3	✓		
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		✓		2		✓	
7	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทุย	✓			3	✓		
8	เด็กหญิง วรวิญญู ศิริบูรณ์	✓			3	✓		
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		✓		2		✓	
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ตีประสิทธิ์	✓			3	✓		
11	เด็กหญิง กัญญารัตินิ คำนวน	✓			3	✓		
12	เด็กหญิง อภิขยา วงศ์เกย	✓			3	✓		
13	เด็กหญิง พิษณุภา พรหมเกษ	✓			3	✓		

ได้เพิ่ม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี) 2 (พอใช้) 1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน
 ดี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33
 พอใช้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
 ปรับปรุง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking: HOT)

ที่	ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการคิดขั้นสูง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
		3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน		/		2	/		
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	/			3	/		
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา		/		2	/		
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี		/		2	/		
5	เด็กชาย ธีรวัฒน์ ชัยมูล							ได้คะแนน
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี			/	1			/
7	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทวย			/	1			/
8	เด็กหญิง วรวิทย์ ศิริบูรณ์		/		2	/		
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ			/	1			/
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์		/		2	/		
11	เด็กหญิง กัญญาณาสินี คำนวน		/		2	/		
12	เด็กหญิง อภิชา วังศุภ	/			3	/		
13	เด็กหญิง พิชญภา พรหมเกษ		/		2	/		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี) 2 (พอใช้) 1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด..... 12คน
 ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7
 ปรับปรุง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25

พอใช้ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33

ลงชื่อ ครูผู้ประเมิน
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินด้าน สมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen: AC)

ชื่อ - สกุล	สมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน		
	3	2	1		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน	/			3	/		
เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	/			3	/		
เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	/			3	/		
เด็กชาย กฤตเมธ พันธุ์มี	/			3	/		
เด็กชาย ธีรวุฒิ ชัยมูล							เด็กพิเศษ
เด็กชาย นันทพัทธ์ ภัคดี		/		2		/	/
เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทวย	/			3	/		
เด็กหญิง วรารัญญ์ ศิริบูรณ์	/			3	/		
เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ		/		2		/	/
เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	/			3	/		
เด็กหญิง กัญญารัตินิ คำนวน	/			3	/		
เด็กหญิง อภิชยา วงศ์เกย	/			3	/		
เด็กหญิง พิชญญาภา พรหมเกษ	/			3	/		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ : 3 (ดี)

2 (พอใช้)

1 (ปรับปรุง) นักเรียนทั้งหมด.....คน

ดี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

พอใช้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ปรับปรุง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ

ลงชื่อ ครูผู้ประเมิน

(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)

แบบประเมินสมรรถนะสำคัญผู้เรียน
สมรรถนะ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด แก้ปัญหาและทักษะกระบวนการชีวิต

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน					รวมคะแนน (20)	ระดับคุณภาพ				สรุปผลการประเมิน	
		ความสามารถในการสื่อสาร (4)	ความสามารถในการคิด (4)	ความสามารถในการแก้ปัญหา (ทดลอง) (4)	ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต นำเสนอ (4)	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (4)		ดีมาก (17 - 20)	ดี (13 - 16)	พอใช้ (9 - 12)	ปรับปรุง (0 - 8)		
												ผ	มค
1	เด็กชาย ณัฐกรณ์ สร้อยสูงเนิน	3	3	3	3	3	15	/				/	
2	เด็กชาย รัชชานนท์ จันตรี	4	4	4	3	4	19	/				/	
3	เด็กชาย ภูริวัฒน์ พลทะรักษา	3	3	3	3	3	15	/				/	
4	เด็กชาย กฤตเมธ พันธุมมี	4	4	3	3	3	17	/	/			/	
5	เด็กชาย ธีรวัฒน์ ชัยมูล												ใช้เพิ่มเติม
6	เด็กชาย นันทพัทธ์ ภักดี	2	2	2	3	2	11			1		/	
7	เด็กชาย ธีรเดช รอดคำทุย	2	3	2	3	2	12			2		/	
8	เด็กหญิง วรวิญญ์ ศิริบุรณ์	3	3	3	3	3	15	/				/	
9	เด็กหญิง รวีพร โยธาสุภาพ	2	2	2	2	2	10			1		/	
10	เด็กหญิง ปิยธิดา ดีประสิทธิ์	3	3	4	3	3	17	/				/	
11	เด็กหญิง กัญญาณาศิณี คำนวน	3	4	4	3	4	18	/				/	
12	เด็กหญิง อภิชา วังศุเกย	4	4	4	3	4	19	/				/	
13	เด็กหญิง พิษญาภา พรหมเกษ	4	3	4	3	4	18	/				/	

ลงชื่อ.....วิรัช.....ครูผู้ประเมิน
(นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)
...../...../.....

สรุปผลการประเมิน

การประเมิน ผ่าน ต้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป

เกณฑ์การสรุปผล

ดีเยี่ยม 17 - 20 คะแนน

ผ่าน 9 - 12 คะแนน

ดี 13 - 16 คะแนน

ไม่ผ่าน 0 - 8 คะแนน

๓. แบบบันทึกกิจกรรมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านจันทะโนน อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
 ที่ /2567 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567
 เรื่อง รายงานการปฏิบัติการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทะโนน

ข้าพเจ้า นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านจันทะโนน ได้จัดทำกรรายงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแต่ละช่วงชั้น ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

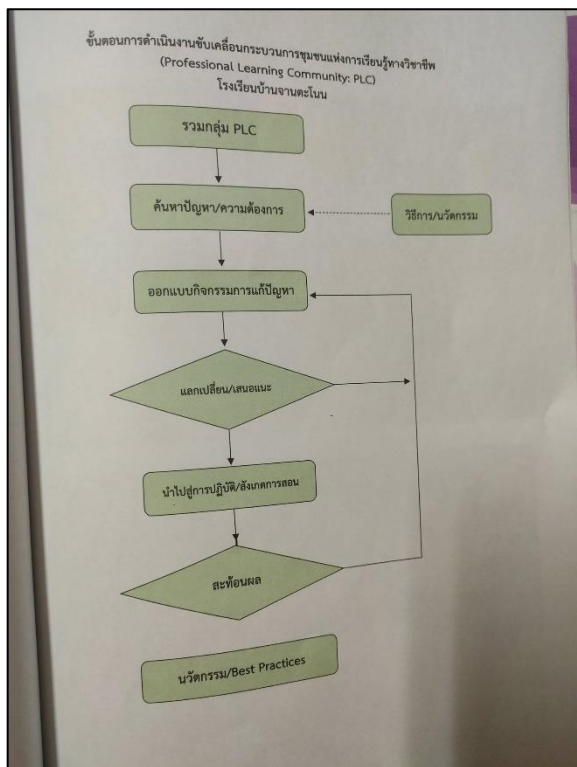
ลงชื่อ *รุ่งวิภา*
 (นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง)
 หัวหน้ากลุ่มวิชาการ

ความเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน *gram อธิทิน มค. ๒๐1๗*

ลงชื่อ *นายพร บุญรัมย์*
 (นายพร บุญรัมย์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทะโนน

รายชื่อบุคลากรที่ส่งรายงานผลการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 (Professional Learning Community: PLC)
 ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ดำเนินการส่งเรียบร้อยแล้ว	ลงชื่อ
๑	นายพร บุญรัมย์	✓	<i>นายพร</i>
๒	นายฤทธิเดช โกลลศรี	✓	<i>นายฤทธิเดช</i>
๓	นางอัจฉราดี กางโหล่น มาร์คัส	✓	<i>นางอัจฉราดี</i>
๔	นางกรวิภา เวทมาพะ	✓	<i>นางกรวิภา</i>
๕	นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	✓	<i>รุ่งวิภา</i>
6	นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง	✓	<i>นางสาวจุฑามาศ</i>
7	นางสาวพินณิญา อนุพรกุลพันธ์	✓	<i>นางสาวพินณิญา</i>
8	นางสาวพัชรินทร์ ศรีไชย	✓	<i>นางสาวพัชรินทร์</i>
9	นางสาววรรณิ ศรีไชย	✓	<i>นางสาววรรณิ</i>
10	นางสาวกชกร สีเขียวไทย	✓	<i>กชกร</i>



๔. แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อจัดการเรียนรู้
โรงเรียนบ้านจันทะโนน

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการการใช้วัตกรรมการศึกษา
การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจันทะโนน
ได้แก่

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงาน

๒. ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ นักเรียน โดยผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการตามความเป็นจริง เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา
ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง / หน้าที่

() ผู้บริหาร () ครู () นักเรียน ป.

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
๒	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้					
๓	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑					
๔	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะการใช้ ICT เพื่อจัดการเรียนรู้ เป็นอย่างดี					
๕	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
๖	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่าง เพียงพอจากโครงการ					
๗	ผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศโครงการ อย่างสม่ำเสมอ					
๘	นักเรียนกล้าแสดงออก มีความเป็นผู้นำ					
๙	นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น					
๑๐	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และ เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน					

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

แบบสอบถามความพึงพอใจ
การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อจัดการเรียนรู้
โรงเรียนบ้านจวนตะโนน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการใช้วัตรกรรมการศึกษา

การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจวนตะโนน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงาน

2. ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ นักเรียน โดยผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการตามความเป็นจริง เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง / หน้าที่

() ผู้บริหาร

() ครู

(✓) นักเรียน ป. ๕

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด	✓				
2	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	✓				
3	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	✓				
4	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะการใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ เป็นอย่างดี	✓				
5	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	✓				
6	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอจากโครงการ	✓				
7	ผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศโครงการอย่างสม่ำเสมอ	✓				
8	นักเรียนกล้าแสดงออก มีความเป็นผู้นำ	✓				
9	นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น	✓				
10	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	✓				

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

แบบสอบถามความพึงพอใจ
การพัฒนาแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อจัดการเรียนรู้
โรงเรียนบ้านจันทะโนน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการการใช้นวัตกรรม
การศึกษา

การพัฒนาแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียน
บ้านจันทะโนน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงาน

2. ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ นักเรียน โดยผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย
✓ ลงในช่องความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการตามความเป็นจริง เพื่อนำผล
การประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง / หน้าที่

ผู้บริหาร () ครู () นักเรียน ป.

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด	✓				
2	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	✓				
3	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ 21	✓				
4	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะการ ใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ เป็นอย่างดี		✓			
5	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	✓				
6	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่าง เพียงพอจากโครงการ	✓				
7	ผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศโครงการ อย่างสม่ำเสมอ	✓				
8	นักเรียนกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ		✓			
9	นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น		✓			
10	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และ เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	✓				

ความเห็นเพิ่มเติม

ศรีโอรุ ๑๓กรกฎาคม ๖๐๐๘ เป็นไปได้มาก

ผู้บริหาร

แบบสอบถามความพึงพอใจ
การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อจัดการเรียนรู้
โรงเรียนบ้านจางตะโนน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการใช้วัตกรรมการศึกษา

การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านจางตะโนน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงาน

2. ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ นักเรียน โดยผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการตามความเป็นจริง เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง / หน้าที่

() ผู้บริหาร (✓) ครู () นักเรียน ป.

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด	✓				
2	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้		✓			
3	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21		✓			
4	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะการใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ เป็นอย่างดี		✓			
5	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	✓				
6	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอจากโครงการ	✓				
7	ผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศโครงการอย่างสม่ำเสมอ	✓	✓			
8	นักเรียนกล้าแสดงออก มีความเป็นผู้นำ		✓			
9	นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น	✓				
10	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	✓				

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

ครู

๕. แบบประเมินสื่อ/นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้

แบบสอบถามความพึงพอใจ

การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้
โรงเรียนบ้านจันทะโนน

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการ
การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้
โรงเรียนบ้านจันทะโนน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงาน

๒. ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยผู้ประเมิน

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินการ

การพัฒนาารูปแบบการบริหาร โดยใช้ STEAM Model และ เทคโนโลยีเป็นฐาน เพื่อจัดการเรียนรู้

โรงเรียนบ้านจันทะโนน ตามความเป็นจริง เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง / หน้าที่

() ผู้บริหาร

() ครู

() นักเรียน

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
๒	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้					
๓	การดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑					
๔	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
๕	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ					
๖	ผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศโครงการอย่างสม่ำเสมอ					
๗	นักเรียนกล้าแสดงออก มีความเป็นผู้นำ					
๘	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการต่อยอดกิจกรรมสู่ชุมชน					
๙	โรงเรียนได้ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
๑๐	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน					





คำสั่งโรงเรียนบ้านจันทะโนน

ที่ ๒๘ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๒๒ ระบุถึงหลักการจัดการศึกษาว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ต้องจัดการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ซึ่งครูทุกคนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสวงหาวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งนวัตกรรมใหม่ที่ครูจะต้องทราบคือ Professional Learning Community (PLC) เป็นการรวมตัวกันทำงาน พัฒนาทักษะและการเรียนรู้เพื่อปฏิบัติหน้าที่ครูเพื่อศิษย์ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้มีส่วนร่วม และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน ส่งการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้

เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน รวมถึงพัฒนาศักยภาพครูสู่มืออาชีพ และสนองต่อจุดเน้นนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานดังนี้

๑. กรรมการฝ่ายอำนวยการ

๑.๑ นายนพพร บุญรัมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายฤทธิรุท โกมลศรี	ครู คศ.๓	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางกรวิกา เวทมาหะ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๑.๔ นางอรรฉวี กางโหลน มาร์คูส	ครู คศ.๓	กรรมการ
๑.๕ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ติดตาม ประสานงาน

และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการจัดกิจกรรม PLC ประจำปีชั้นอนุบาลชั้นปีที่ ๒ - ๓

๑. นางกรวิกา เวทมาหะ	ครูประจำชั้นอนุบาลชั้นปีที่ ๓	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววารภรณ์ ศรีไชย	ครูประจำชั้นอนุบาลชั้นปีที่ ๒	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการจัดกิจกรรม PLC ประจำปีสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓

๑. นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพัชรภรณ์ ศรีไชย	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	รองประธานกรรมการ

๓. นางสาวกชกร สีเขียวไทย	ครูพิเศษ ระดับชั้น ป.๔-๖	กรรมการ
๔. นางสาวพัฒนนิญา ธนาพรกุลพัฒน์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการจัดกิจกรรม PLC ประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖

๑. นายฤทธิรุทธ โกมลศรี	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	ประธานกรรมการ
๒. นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คัส	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : ๑. จัดกิจกรรม PLC ตามระดับชั้นที่สอน (ตามความเหมาะสม) / ร่วมกันในช่วงชั้น(วันพุธ)

๒. วิเคราะห์และสะท้อนสภาพปัญหาการเรียนการสอน หาแนวทางการแก้ปัญหา ร่วมกำหนดแผนการดำเนินงาน ร่วมออกแบบกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน และวัดประเมินผลการใช้สื่อ และนวัตกรรม
๓. รายงานผลหลังการจัดกิจกรรม และบันทึกการ PLC รวบรวมในแฟ้มงานของครูแต่ละคน
๔. ถ่ายภาพ/รวบรวมภาพการจัดกิจกรรมของตนเอง

๖. คณะกรรมการฝ่ายนิเทศ ติดตามและประเมินผล

๑.๑ นายนพพร บุญรัมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายฤทธิรุทธ โกมลศรี	ครู คศ.๓	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : กำกับ ติดตาม สนับสนุน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ และรายงานผู้บริหารเดือนละครั้ง

๗. คณะกรรมการรายงานผลการจัดกิจกรรม PLC

๑.๑ นายนพพร บุญรัมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางกรวิภา เวทมาหะ	ครู คศ.๓	รองประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑.๓ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : จัดทำคู่มือ สรุปผล และรายงานการจัดกิจกรรม PLC ต่อผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ)


(นาย นพพร บุญรัมย์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทะโนน



คำสั่งโรงเรียนบ้านจันทะโนน

ที่ ๔๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๒๒ ระบุถึงหลักการจัดการศึกษาว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ต้องจัดการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ซึ่งครูทุกคนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสวงหาวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งนวัตกรรมใหม่ที่ครูจะต้องทราบคือ Professional Learning Community (PLC) เป็นการรวมตัวกันทำงาน พัฒนาทักษะและการเรียนรู้เพื่อปฏิบัติหน้าที่ครูเพื่อศิษย์ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน ส่งการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้

เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน รวมถึงพัฒนาศักยภาพครูสู่มืออาชีพ และสนองต่อจุดเน้นนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ โรงเรียนบ้านจันทะโนน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานดังนี้

๑. กรรมการฝ่ายอำนวยการ

๑.๑ นายคณากร พูลเพิ่ม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายฤทธิรุท โกมลศรี	ครู คศ.๓	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางกรวิภา เวทมาหะ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๑.๔ นางอรรชราตี กางโหลน มาร์คูส	ครู คศ.๓	กรรมการ
๑.๕ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ติดตาม ประสานงาน

และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการจัดกิจกรรม PLC ประจำปีชั้นอนุบาลชั้นปีที่ ๒ - ๓

๑. นางกรวิภา เวทมาหะ	ครูประจำชั้นอนุบาลชั้นปีที่ ๓	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภาพร ศรีไชย	ครูธุรการ	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการจัดกิจกรรม PLC ประจำปีชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓

๑. นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพัชรินทร์ ศรีไชย	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวกชกร สีเทียวไทย	ครูพิเศษ ระดับชั้น ป.๔-๖	กรรมการ

๔. นางสาวพัฒนนิญา ธนาพรกุลพัฒน์ ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ กรรมการและเลขานุการ
- ๔. คณะกรรมการจัดกิจกรรม PLC ประจำสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖**
๑. นายฤทธิธ โกมลศรี ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ประธานกรรมการ
๒. นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คัส ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : ๑. จัดกิจกรรม PLC ตามระดับชั้นที่สอน (ตามความเหมาะสม) / ร่วมกันในช่วงชั้น(วันพุธ)

๒. วิเคราะห์และสะท้อนสภาพปัญหาการเรียนการสอน หาแนวทางการแก้ปัญหา ร่วมกำหนดแผนการดำเนินงาน ร่วมออกแบบกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน และวัดประเมินผลการใช้สื่อ และนวัตกรรม

๓. รายงานผลหลังการจัดกิจกรรม และบันทึกการ PLC รวบรวมในแฟ้มงานของครูแต่ละคน

๔. ถ่ายภาพ/รวบรวมภาพการจัดกิจกรรมของตนเอง

๖. คณะกรรมการฝ่ายนิเทศ ติดตามและประเมินผล

- ๑.๑ นายคณากร พูลเพิ่ม ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานกรรมการ
- ๑.๒ นายฤทธิธ โกมลศรี ครู คศ.๓ รองประธานกรรมการ
- ๑.๓ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง ครู คศ.๓ กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : กำกับ ติดตาม สนับสนุน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ และรายงานผู้บริหารเดือนละครั้ง

๗. คณะกรรมการรายงานผลการจัดกิจกรรม PLC

- ๑.๑ นายคณากร พูลเพิ่ม ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานกรรมการ
- ๑.๒ นางกรวิภา เวทมาหะ ครู คศ.๓ รองประธานกรรมการ
- ๑.๒ นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง ครู คศ.๑ กรรมการ
- ๑.๓ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง ครู คศ.๓ กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : จัดทำคู่มือ สรุปผล และรายงานการจัดกิจกรรม PLC ต่อผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ)

(นายคณากร พูลเพิ่ม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทะโนน



คำสั่งโรงเรียนบ้านจันทะโนน

ที่ ๕๔ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการจัดทำนวัตกรรมการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....
 เนื่องด้วยคณะกรรมการผู้ประเมินอิสระที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินของสถานศึกษานำร่องกลุ่มตัวอย่าง จึงขอให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านจันทะโนน จัดทำนวัตกรรมการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นายคณากร พูลเพิ่ม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการ
๑.๒ นายฤทธิรุท โกมลศรี	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๓ นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คูส	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๔ นางกรวิภา เวทมาหะ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๕ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ/เลขานุการ
๑.๖ นางสาวสุภาพร ศรีไชย	ครูธุรการ	ผู้ช่วยกรรมการ/เลขานุการ

มีหน้าที่ ดูแล ให้คำปรึกษา ประสานงาน อำนวยความสะดวกในการจัดทำนวัตกรรมการศึกษา
 ดำเนินการจัดนวัตกรรมการศึกษา

๑. นวัตกรรมการศึกษารายวิชาวิทยาศาสตร์

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง	ครูชำนาญการพิเศษ
----------------------------	------------------

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

๒. นวัตกรรมการศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นางอัจฉราวดี กางโหลน มาร์คูส	ครูชำนาญการพิเศษ
----------------------------------	------------------

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

๓. นวัตกรรมการศึกษารายวิชาภาษาไทย

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นายฤทธิรุท โกมลศรี	ครูชำนาญการพิเศษ
๑.๒ นางสาวจุฑามาศ แก้วพวง	ครู

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปล ผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

๔. นวัตกรรมการศึกษารายวิชาคณิตศาสตร์

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นางสาวรุ่งวิภา มนต์ทอง

ครูชำนาญการพิเศษ

๑.๒ นางสาวพัฒนนิญา ธนาพรกุลพัฒน์

ครูผู้ช่วย

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปล ผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

๕. นวัตกรรมการศึกษารายวิชาการงานอาชีพ

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นางสาวกชกร สีเขียวไทย

ครูอัตราจ้าง

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปล ผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

๖. นวัตกรรมการศึกษารายวิชารายวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (ประวัติศาสตร์)

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นางสาวพัชรีภรณ์ ศรีไชย

ครูอัตราจ้าง

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปล ผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

๗. นวัตกรรมศึกษาระดับปฐมวัย

ครูจัดทำนวัตกรรม

๑.๑ นางกรวิภา เวทมาหะ

ครูชำนาญการพิเศษ

มีหน้าที่ จัดทำนวัตกรรมการศึกษา สรุปล ผล รายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรมดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ เพื่อบังเกิดผลดีต่อทางราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ)



(นายคณากร พูลเพิ่ม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทะโนน



ประชุมการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ภาคเรียน ๑/๒๕๖๗



ประชุมการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ภาคเรียน ๒/๒๕๖๗



การประชุมย่อย ในการจัดเตรียมทำนวัตกรรมการศึกษา



การประชุมย่อย ในการจัดเตรียมทำนวัตกรรมการศึกษา



คุณครูในแต่ละสายชั้น (ช่วงชั้นที่ ๒) ร่วมแลกเปลี่ยนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพภายในสถานศึกษา เพื่อจัดทำ/สร้างนวัตกรรมการศึกษา



คุณครูในแต่ละสายชั้น (ช่วงชั้นที่ 1) ร่วมแลกเปลี่ยนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพภายในสถานศึกษา เพื่อจัดทำ/สร้างนวัตกรรมการศึกษา



คุณครูในแต่ละสายชั้น (ช่วงชั้นที่ ๑) ร่วมแลกเปลี่ยนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหาและ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อน
ร่วมวิชาชีพภายในสถานศึกษา เพื่อจัดทำ/สร้างนวัตกรรมการศึกษา



คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน



รายงานการประชุมการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
โรงเรียนบ้านจันทะโนน อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ครั้งที่... ๖ / ๖๗...
เมื่อวันที่... ๔ ส.ค. ๖๗

อาคาร

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------------|---------|--------------|
| 1. นายเชษฐา มุขมรัมย์ | ตำแหน่ง | พ.อ. รร.๑ |
| 2. นายเชษฐา มุขมรัมย์ | ตำแหน่ง | ผ.อ. รร. ๓ |
| 3. นางอรรชฉัตร ทางโพนน มาร์คัส | ตำแหน่ง | ครู รร. ๓ |
| 4. รศ.กชกร บงกชมา | ตำแหน่ง | ครู รร. ๓ |
| 5. น.ส. ไร่ไร่ วัฒนพงศ์ | ตำแหน่ง | ครู รร. ๓ |
| 6. นางสาวสุพามา ห่อพวย | ตำแหน่ง | ครู |
| 7. น.ส. นันทนา นินา ชนพรกุลพัฒน์ | ตำแหน่ง | ครูผู้ช่วย |
| 8. น.ส. อรุณรัตน์ ตรีวิชัย | ตำแหน่ง | ครูอัตราจ้าง |
| 9. น.ส. วรภรณ์ ศรีสาย | ตำแหน่ง | ครูอัตราจ้าง |
| 10. ทอด้ ออกซอร์ สี่เสียวทวย | ตำแหน่ง | ครูอัตราจ้าง |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. นาย/นาง/นางสาว..... | ติดราชการ/ลาประชุม |
| 2. นาย/นาง/นางสาว..... | ติดราชการ/ลาประชุม |
| 3. นาย/นาง/นางสาว..... | ติดราชการ/ลาประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี)

1. นาย/นาง/นางสาว..... -
2. นาย/นาง/นางสาว..... -
3. นาย/นาง/นางสาว..... -

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.
ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. ระบุหัวข้อเรื่องที่แจ้งให้ชัดเจน
- 1.1 ให้อาจารย์ทุกท่านในโรงเรียนเตรียมพร้อมเรื่อง "กิจกรรมรณรงค์เพื่อวันงดสูบบุหรี่โลก" ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม
- 1.2 ให้อาจารย์ทุกท่านในโรงเรียนเตรียมพร้อมเรื่อง "กิจกรรมรณรงค์เพื่อวันงดสูบบุหรี่โลก" ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม
- 1.3 ให้อาจารย์ทุกท่านในโรงเรียนเตรียมพร้อมเรื่อง "กิจกรรมรณรงค์เพื่อวันงดสูบบุหรี่โลก" ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม
- 1.4
- 1.5

มติที่ประชุม : ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- 1.1
- 1.2
- 1.3
- 1.4
- 1.5

มติที่ประชุม : ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน (ถ้ามี)

- 1.1 ให้อาจารย์ทุกท่านในโรงเรียนเตรียมพร้อมเรื่อง "กิจกรรมรณรงค์เพื่อวันงดสูบบุหรี่โลก" ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม
- 1.2 ให้อาจารย์ทุกท่านในโรงเรียนเตรียมพร้อมเรื่อง "กิจกรรมรณรงค์เพื่อวันงดสูบบุหรี่โลก" ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม
- 1.3
- 1.4
- 1.5

มติที่ประชุม : ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 เรื่องคำพิจารณาจากการประชุมครั้งก่อน หรือเรื่องที่คณะกรรมการระดับสูงขึ้นไปพิจารณา แล้วให้นำกลับพิจารณาที่ประชุมใหม่

4.1.1 เรื่อง "การจัดสรรงบประมาณ "สถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมต่าง ๆ" นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง..... และต่อที่ประชุมว่า/ดังนี้

โรงเรียนเตรียมพร้อมใน ปี 2564 ส.พ. 20.1 ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

สำหรับคืนค่าเช่ารถ ที่หน้าวัดธรรม เป็นจำนวนเงิน 62,500 บาท

มติที่ประชุม : ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

4.1.1 เรื่อง "การจัดสรรงบประมาณ "สถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมต่าง ๆ" ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

จำนวน 62,500 บาท + 62,500 บาท รวม 125,000 บาท

มติที่ประชุม : ที่โรงเรียนเตรียมพร้อม

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ผู้จัดทำ
(นางสาวรุ่งโรจน์ มนต์ทอง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นายเทพ บุญรัมย์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รายงานการประชุมการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
โรงเรียนบ้านจันทะโนน อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ครั้งที่..... / 67

เมื่อวันที่..... / 1 พ.ย. 67

อาคาร

ผู้มาประชุม

- | | | |
|------------------------|---------|------------|
| 1. นายสมศักดิ์ สุขศิริ | ตำแหน่ง | อธิการ |
| 2. นายสุวิทย์ วัฒนศิริ | ตำแหน่ง | รองอธิการ |
| 3. นายจักรกฤษณ์ นงไชย | ตำแหน่ง | รองอธิการ |
| 4. นางจตุรพร วัฒนศิริ | ตำแหน่ง | รองอธิการ |
| 5. นายสุวิทย์ นงไชย | ตำแหน่ง | รองอธิการ |
| 6. นางสาวสุวิมล นงไชย | ตำแหน่ง | ครู |
| 7. นายสุวิทย์ นงไชย | ตำแหน่ง | ครูผู้ช่วย |
| 8. นายสุวิทย์ นงไชย | ตำแหน่ง | ครูผู้ช่วย |
| 9. นางสาวสุวิมล นงไชย | ตำแหน่ง | ครูผู้ช่วย |
| 10. นางสาวสุวิมล นงไชย | ตำแหน่ง | ครู |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. นาย/นาง/นางสาว..... | ติดราชการ/ลาประชุม |
| 2. นาย/นาง/นางสาว..... | ติดราชการ/ลาประชุม |
| 3. นาย/นาง/นางสาว..... | ติดราชการ/ลาประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี)

1. นาย/นาง/นางสาว.....
2. นาย/นาง/นางสาว.....
3. นาย/นาง/นางสาว.....

เริ่มประชุมเวลา 14.30 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. เรื่องหัวข้อเรื่องที่น่าสนใจให้ชัดเจน

1.1 จากกรณีการประท้วงที่จังหวัดตาก (สพ.อบ.1) ที่ประชุมได้พิจารณา

1.2 คณะกรรมการประเมินอิสระ (มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) 9-13 ตุลาคม 2567

1.3 (เพื่อ) ธันวาคม 2567 - มกราคม 2568 เพื่อเป็นมติที่ประชุมหรือ

1.4 ในกรณีต่อไปนี้เป็นมติที่ประชุมและมติที่ประชุม (ในชั้นที่ประชุม) มติที่ประชุม

1.5 มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

1.1

1.2 - รับทราบ -

1.3

1.4

1.5 มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน (ถ้ามี)

1.1 ที่ประชุมรับทราบมติที่ประชุม (มติที่ประชุม) ที่ประชุมรับทราบ

1.2 (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม)

1.3 หรือ เรื่องที่ 2 ของมติที่ประชุม

1.4

1.5 มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 เรื่องพิจารณาจากการประชุมครั้งก่อน หรือเรื่องที่คณะกรรมการระดับสูงขึ้นไปพิจารณา แล้วให้ปากีสถาน

พิจารณาบทวนแก้ไขใหม่

4.1.1 เรื่อง..... มติที่ประชุม หรือ มติที่ประชุม (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม)

นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง..... ลำดับ..... และต่อที่ประชุมว่าดังนี้

จากมติที่ประชุม (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ที่ประชุมรับทราบมติที่ประชุม (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม) (มติที่ประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.30 น.

ผู้จัดทำ (นางสาวรุ่งริกา มนต์ทอง) ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นายคณากร พูลเงิน) ผู้ตรวจรายงานการประชุม