



แบบรายงานโรงเรียนต้นแบบ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ประจำปี ๒๕๖๘

โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้



โรงเรียนบ้านราตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวทางให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจึงต้องเสริมสร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร) ได้ตระหนักถึงความจำเป็นดังกล่าว และจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่อยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ทั้งในด้านผลการทดสอบระดับชาติ ได้แก่ O-NET, RT และ NT จึงได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ในชื่อว่า “ADDARR Model” (Agreement, Design, Doing, Assessment, Report, Review) เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผสมผสานกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ

แบบรายงานโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประจำปีงบประมาณ 2568 โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอผลการดำเนินงานพัฒนานวัตกรรม ADDARR Model ซึ่งได้ทดลองใช้ในบริบทของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และโรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2568 โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น ควบคู่กับการสร้างความสุขในการเรียนรู้ และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ของกระทรวงศึกษาธิการ แผนการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ขอขอบพระคุณคณะครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ร่วมมือกันในการพัฒนานวัตกรรมครั้งนี้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครู นักการศึกษา และผู้สนใจที่ต้องการนำไปปรับใช้หรือขยายผลในบริบทอื่นต่อไป

โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
แบบรายงานโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประจำปีงบประมาณ 2568	4
ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรม	4
วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม	7
กรอบแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม	8
ขั้นตอนหรือวิธีการสร้าง/พัฒนานวัตกรรม	10
กระบวนการหาคุณภาพของนวัตกรรม	13
การนำนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนา/แก้ปัญหา	13
ผลการใช้นวัตกรรม	18
สรุปผลการใช้นวัตกรรม และการอภิปรายผล	36
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม	38
เอกสารอ้างอิง	39
ภาคผนวก	40



แบบรายงานโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประจำปีงบประมาณ 2568

โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

นวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model

ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรม

ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 ระบบการศึกษาไทยจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ อาทิ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเรียนรู้ตลอดชีวิต กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนด นโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นควบคู่ไปกับการมีสุขภาวะทางกาย จิตใจ และสังคมที่ดี ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ร่วมมือกันเรียนรู้ และแสดงศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ในบรรยากาศแห่งความไว้วางใจและมีความสุข นโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เป็นแนวทางสำคัญที่ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยในทุกระดับ โดยมีเป้าหมายหลักในการ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านปัญญา คุณธรรม จริยธรรม ทักษะชีวิต และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นใน สังคมอย่างมีความสุข ยกย่องคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน นโยบายนี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานหลักสูตร คิดวิเคราะห์เป็น มีความสามารถในการสื่อสารและเรียนรู้อย่างมีความหมาย ไม่เน้น การท่องจำหรือการวัดผลเพียงจากคะแนนสอบ ส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ การเรียนรู้ที่ดีควรมา พร้อมกับความสุข ผู้เรียนจึงควรได้รับการดูแลด้านจิตวิทยา การสร้างแรงจูงใจภายใน และบรรยากาศที่อบอุ่น ปลอดภัย ส่งผลให้ผู้เรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ สร้างความสมดุลระหว่างความรู้กับคุณภาพชีวิต ผู้เรียนที่ “เรียนดี” ต้องไม่เคร่งเครียดหรือถูกกดดันเกินไป การจัดการเรียนรู้จึงควรออกแบบให้เหมาะสมกับ ศักยภาพแต่ละบุคคล โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ และกิจกรรมที่สร้างแรงบันดาลใจ สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบองค์รวม นโยบายนี้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเชิงรุกและการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน โดยให้ความสำคัญทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และคุณธรรมจริยธรรม อย่างมี ดุลยภาพ เอื้อต่อการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน เมื่อผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ ย่อมเกิดความ อยากเรียนรู้ต่อเนื่อง เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learner) ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญในโลกยุคใหม่ สนับสนุนการพัฒนาครูและสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ โรงเรียนและครูจำเป็นต้องปรับบทบาทจากผู้สอนมา เป็น “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” โดยสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ เคารพในศักยภาพของ ผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ นโยบายดังกล่าวยังมีความสอดคล้องอย่างเป็น รูปธรรมกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านปัญญา คุณธรรม และทักษะชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ และ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมุ่งให้คนไทยมี ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นผ่านการคิด การอภิปราย การตั้งคำถาม การแก้ปัญหา และการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย สามารถเชื่อมโยง องค์ความรู้กับสถานการณ์จริง และพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างรอบด้าน การจัดการ



เรียนรู้เชิงรุกมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษายุคใหม่ในประเด็นสำคัญต่างๆ อาทิ การส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ผู้เรียนได้ฝึกฝนการคิดอย่างมีเหตุผล การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและหลักการที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้เชิงรุกเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างความเป็นเจ้าของการเรียนรู้ ผู้เรียนมีโอกาสเลือก วางแผน และรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ทำให้เกิดแรงจูงใจภายใน และมีความพึงพอใจในผลการเรียนรู้ของตนเอง สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษายุคใหม่ การเรียนรู้เชิงรุกสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ และนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กระตุ้นการมีส่วนร่วมอย่างหลากหลายของผู้เรียน ผ่านกิจกรรมหลากหลาย เช่น เกมการเรียนรู้ การอภิปรายกลุ่ม การทดลอง การโครงงาน การจำลองสถานการณ์ ฯลฯ ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่าทางการเรียนรู้เอื้อต่อการวัดและประเมินผลเชิงสมรรถนะ Active Learning ช่วยให้ครูสามารถเก็บข้อมูลพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้หลากหลายมิติ ทั้งในด้านพฤติกรรม ทักษะ และกระบวนการคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินผลเชิงคุณภาพ

จากการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 พบว่าผลการทดสอบระดับชาติ ทั้ง O-NET (Ordinary National Educational Test), RT (Reading Test) และ NT (National Test) มีค่าต่ำกว่าระดับเฉลี่ยของเขตพื้นที่การศึกษาและระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลที่ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาดังกล่าวจึงนำไปสู่การทบทวนแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเดิม และส่งผลให้สถานศึกษาตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาแนวทางใหม่ ที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ฝึกการคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม และสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้จากกระบวนการที่เป็นรูปธรรม หลากหลาย และสอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนจึงได้พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของ “ADDARR Model” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการวัดผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนแต่ละคน

โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร) ตระหนักถึงบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียน 199 คน และครูบุคลากรจำนวน 16 คน ได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของ ADDARR Model ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ A1 : Agreement การตกลงร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียนในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการเรียนรู้ D1 : Design การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียน D2 : Doing การลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการมีส่วนร่วม A2 : Assessment การประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบการประเมินระหว่างเรียนและหลังเรียน R1 : Report การนำเสนอผลการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแสดงออกถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ R2



: Review การทบทวนและสะท้อนผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ต่อไป โดยใช้กระบวนการ Smart Evaluation คือ กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความชัดเจน วัดได้จริง ใช้ข้อมูลอย่างมีระบบ และสอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้การประเมินผลเป็นทั้ง เครื่องมือในการตรวจสอบความสำเร็จ และแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน ไม่ใช่เพียงการตัดสินผลลัพธ์ปลายทางเท่านั้น คำว่า SMART ในที่นี้เป็นทั้งคำคุณศัพท์ที่หมายถึง "ฉลาดและมีประสิทธิภาพ" และยังเป็นหลักการสำคัญ 5 ประการ คือ S – Specific ชัดเจน มีเป้าหมายการประเมินที่ตรงประเด็น M – Measurable สามารถวัดและเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ A – Achievable เป็นไปได้และเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน R – Relevant สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และเป้าหมายหลักสูตร T – Timely ทำการประเมินอย่างเหมาะสมกับช่วงเวลา และสามารถนำไปใช้ได้ทันทีทั้งที่ ลักษณะสำคัญของ Smart Evaluation ใช้ ข้อมูลหลายมิติ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการเรียนรู้ และทักษะกระบวนการ ใช้ เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การประเมินจากภาระงาน (Performance-based) และการประเมินออนไลน์ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อช่วยเก็บ วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลมุ่งเน้นการประเมินเพื่อพัฒนา (Assessment for Learning) และการประเมินเพื่อสะท้อนการเรียนรู้ (Assessment as Learning) ควบคู่กับการประเมินเพื่อสรุปผล (Assessment of Learning) ประโยชน์ของ Smart Evaluation ทำให้การประเมินมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้ข้อมูลเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้การประเมิน ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ด้วยการใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

การนำนวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) จึงนับเป็นแนวทางที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแท้จริง ADDARR Model เน้นการตกลงร่วมกัน (Agreement) และการทำกิจกรรมอย่างมีระบบ (Doing) ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้เองสร้างการประเมินผลที่ต่อเนื่องและหลากหลายด้วยขั้นตอน Assessment, Report และ Review ทำให้การวัดผลเป็นไปอย่างรอบด้าน ทั้งการประเมินระหว่างเรียนและหลังเรียน ช่วยให้ครูและผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับที่นำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนได้ทันที เน้นพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน Smart Evaluation ช่วยวัดและสนับสนุนการพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ การรายงานผลและทบทวน (Report & Review) ทำให้เกิดการใช้ข้อมูลจริงในการวางแผนและปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ เป็นการทำให้ระบบการเรียนรู้มีคุณภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด ตอบสนองต่อความหลากหลายของผู้เรียน การออกแบบกิจกรรมและเครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างของผู้เรียน (Design) ทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างเหมาะสมและยืดหยุ่น สนับสนุนนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” การประเมินที่โปร่งใสและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ลดความกดดันและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ได้อย่างรอบด้าน ภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้ที่มี



ความสุข และตอบสนองต่อนโยบายภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากเหตุผลข้างต้น นวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ตอบสนองต่อปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตร และส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้น อีกทั้งยังเป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม

วัตถุประสงค์ของการพัฒนานวัตกรรม

1. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในรายวิชาหลักที่ใช้ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET, RT, NT) เป็นเกณฑ์วัด
3. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน
4. ส่งเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้ด้วยตนเอง
5. สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และโรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลให้บรรลุตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ของกระทรวงศึกษาธิการ

เป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1.1 นักเรียนร้อยละ 100 ได้เข้าร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามนวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model
- 1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้าร่วมปฏิบัติการเรียนรู้รูปแบบ ADDARR Model และสามารถนำไปใช้ได้จริงในห้องเรียน
- 1.3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 1.4 นักเรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีคะแนนพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับดี ขึ้นไป

2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 2.1 นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ผู้เรียนสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง และนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง



2.3 ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยออกแบบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน

2.4 เกิดรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน

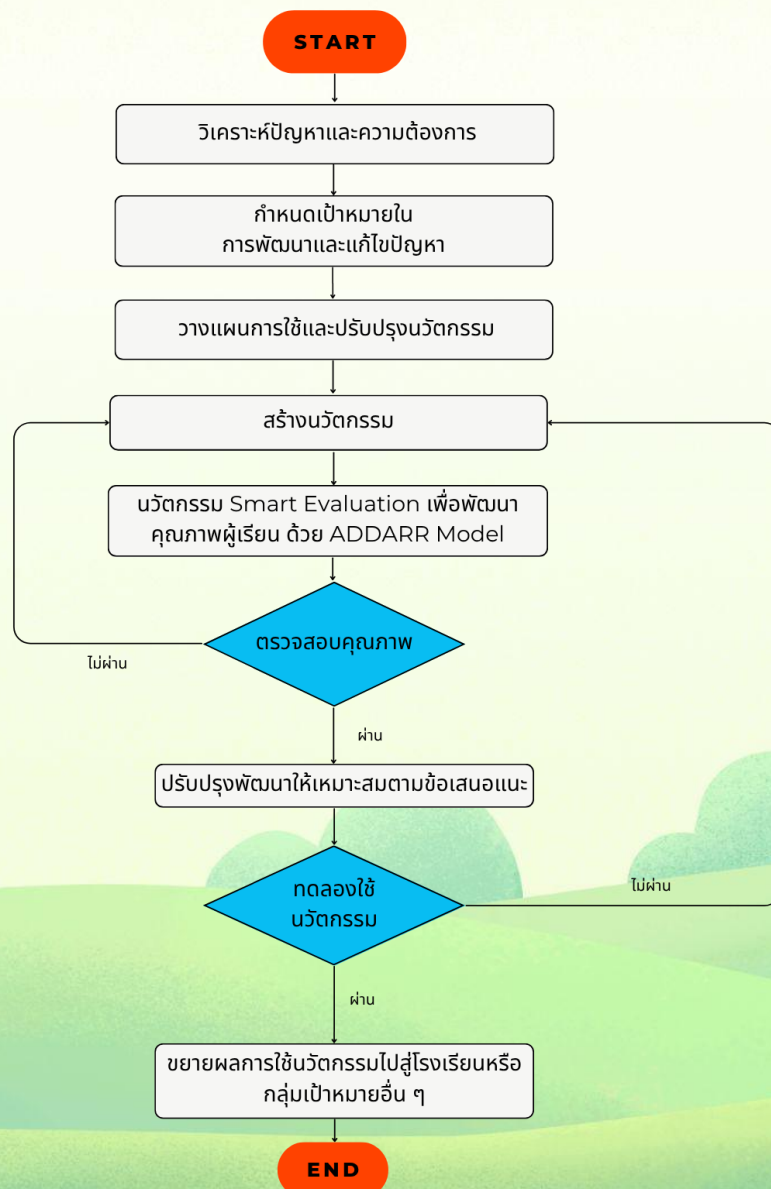
2.5 โรงเรียนมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่เน้นความสุข มีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูและนักเรียน ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณของการเรียนรู้

กรอบแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model มีกรอบแนวคิดที่เชื่อมโยงระหว่าง เป้าหมายการพัฒนา กระบวนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ดังนี้

นวัตกรรม SMART EVALUATION

เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR MODEL





1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

- ครูผู้สอนและผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
- ผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนา
- เครื่องมือ สื่อ และเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และประเมินผล
- ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความต้องการพัฒนาของผู้เรียน

2. กระบวนการ (Process)

ใช้ Smart Evaluation เป็นกรอบคิดหลักในการออกแบบและดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกับ ADDARR Model ที่มี 6 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่

1. A1 : Agreement – การตกลงร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียนในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการเรียนรู้
2. D1 : Design – การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียน
3. D2 : Doing – การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการมีส่วนร่วม
4. A2 : Assessment – การประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียน โดยใช้หลักการ Smart Evaluation (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely)
 - S – Specific : ชัดเจน มีเป้าหมายการประเมินที่ตรงประเด็น
 - M – Measurable : สามารถวัดและเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
 - A – Achievable : เป็นไปได้และเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน
 - R – Relevant : สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และเป้าหมายหลักสูตร
 - T – Timely : ประเมินอย่างเหมาะสมกับช่วงเวลา และสามารถนำไปใช้ได้ทันทั่วทั้งที่
5. R1 : Report – การนำเสนอผลการเรียนรู้ในรูปแบบที่ชัดเจนและสร้างสรรค์
6. R2 : Review – การทบทวนและสะท้อนผล เพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ต่อเนื่อง

3. ผลผลิต (Output)

- รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะครบถ้วน
- ระบบการวัดและประเมินผลที่ทันสมัยและหลากหลาย
- รายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้จริง

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาหลัก
- ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- โรงเรียนต้นแบบบรรลุเป้าหมายการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดประเมินผล ตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข”



ขั้นตอนหรือวิธีการสร้าง/พัฒนานวัตกรรม

ขั้นตอนการสร้าง/พัฒนานวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model ดังนี้

1. A1 : Agreement (การตกลงร่วมกัน)

- ประชุมครูกับผู้เรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้และแนวทางการประเมินผลร่วมกัน
- สร้างความเข้าใจและตกลงเรื่องข้อตกลงในการดำเนินกิจกรรมและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

2. D1 : Design (การออกแบบ)

- ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม
- วางแผนวิธีการและเครื่องมือประเมินผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกิจกรรม
- กำหนดช่วงเวลาการประเมินอย่างเหมาะสม

3. D2 : Doing (การดำเนินการ)

- นำนักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
- ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การมีส่วนร่วม และการใช้ทักษะกระบวนการ
- ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยสนับสนุนการเรียนรู้และเก็บข้อมูลประเมิน

4. A2 : Assessment (การประเมินผล)

- ดำเนินการประเมินทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียนด้วยเครื่องมือที่ออกแบบไว้
- ประเมินตามหลัก Smart Evaluation คือ ชัดเจน วัดได้ ทำได้จริง สอดคล้อง และทันเวลา

- เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลเพื่อความถูกต้องและครบถ้วน

5. R1 : Report (การรายงานผล)

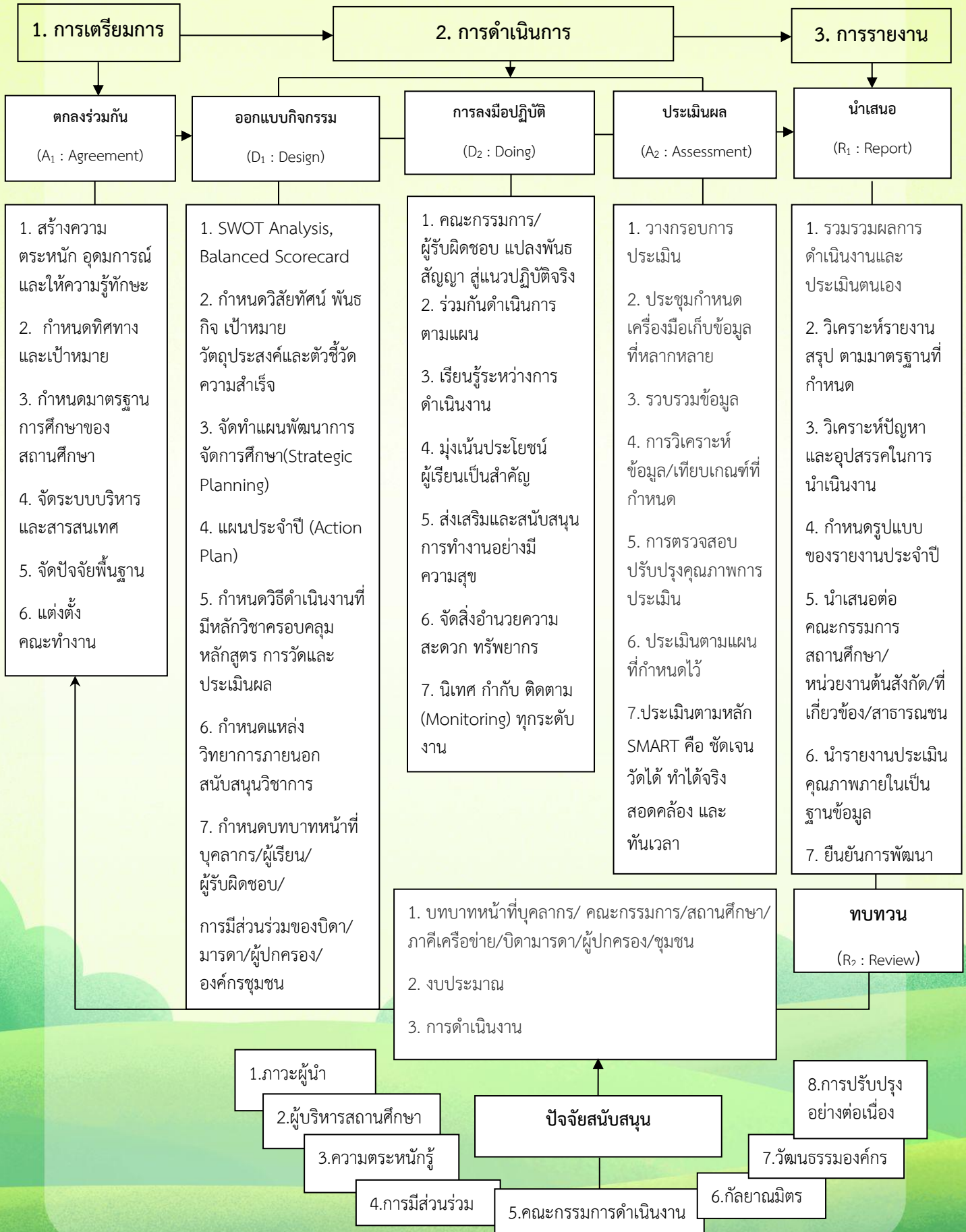
- สร้างรายงานผลการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานเชิงคุณภาพ/ปริมาณ สื่อสรุปผล หรือแฟ้มสะสมงาน

- นำเสนอข้อมูลอย่างโปร่งใสและเข้าใจง่าย เพื่อการสื่อสารกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง

6. R2 : Review (การทบทวนและพัฒนา)

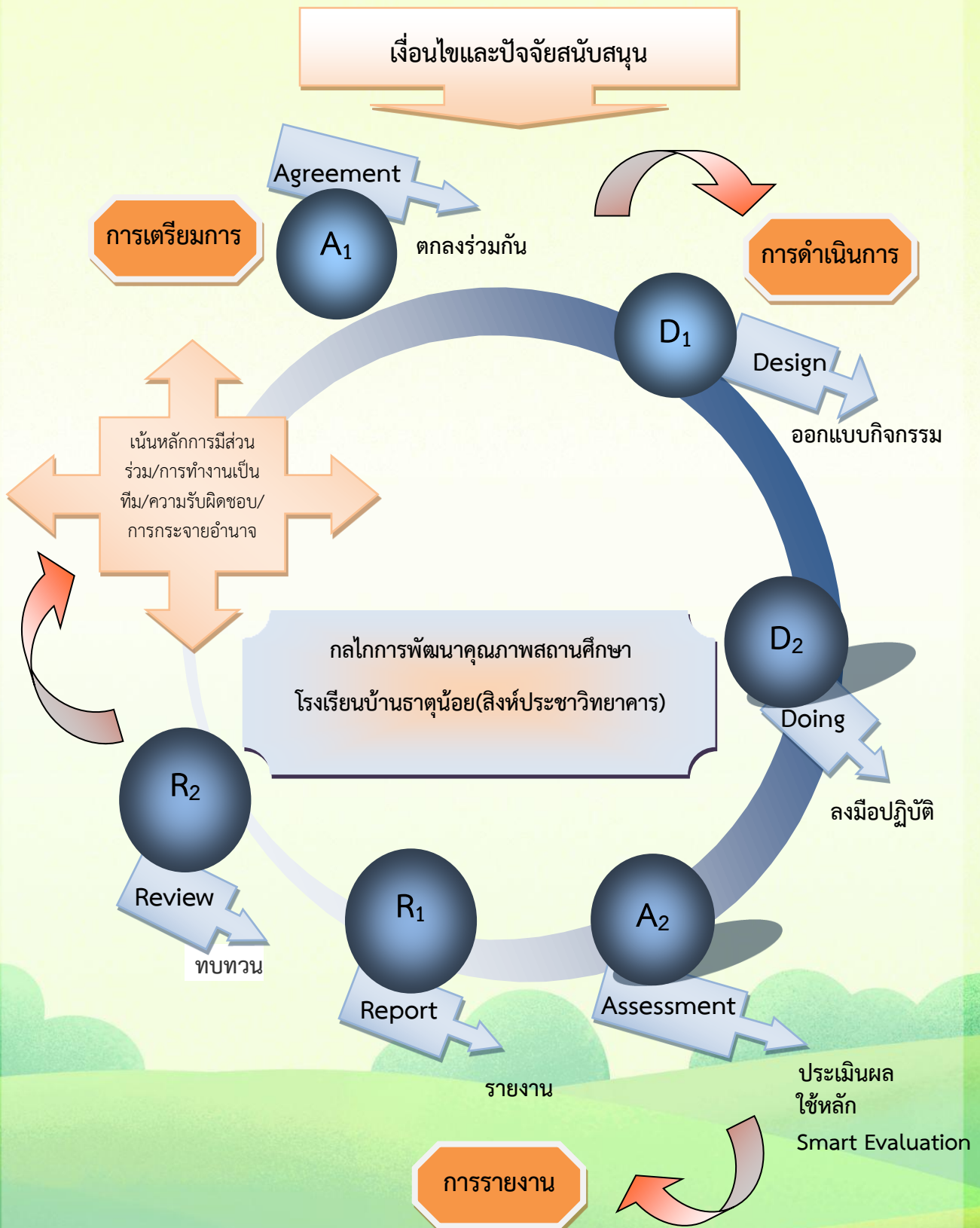
- ทบทวนผลการประเมินและกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียนและครู
- สะท้อนข้อดี ข้อจำกัด และหาแนวทางปรับปรุงเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง
- ปรับปรุงกิจกรรม วิธีการ และเครื่องมือประเมินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในรอบถัดไป

การพัฒนานวัตกรรม Smart Evaluation เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วย ADDARR Model โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ได้รูปแบบที่เรียกว่า ADDARR Model ดังภาพ





ซึ่งรูปแบบ ADDARR Model จะมีกลไกในการขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จ ที่เป็นเงื่อนไขของความสำเร็จ ดังภาพ





กระบวนการหาคุณภาพของนวัตกรรม

1. การพัฒนานวัตกรรม
 - ทีมพัฒนานวัตกรรมจัดทำและออกแบบนวัตกรรมตามแนวคิดและเป้าหมายที่วางไว้
2. การตรวจสอบและประเมินคุณภาพในระดับสถานศึกษา
 - นำนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบคุณภาพโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญภายในโรงเรียน ผ่านการประชุม PLC
 - ผู้เชี่ยวชาญและสมาชิก PLC ร่วมกันประเมินความสมบูรณ์ ความเหมาะสม และประสิทธิผลของนวัตกรรม
 - ใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน ความสอดคล้องกับหลักสูตร ความน่าเชื่อถือ ความเป็นไปได้ในการใช้งาน
3. การรวบรวมข้อเสนอแนะและข้อสังเกต
 - เก็บรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินทั้งในด้านจุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง และข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา
4. การปรับปรุงและแก้ไขนวัตกรรม
 - ทีมพัฒนานวัตกรรมกลับมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและผลการตรวจสอบ
 - ทดสอบและประเมินซ้ำจนกว่านวัตกรรมจะมีความพร้อมและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
5. การนำไปใช้จริงและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
 - เมื่อผ่านกระบวนการตรวจสอบและแก้ไขแล้ว นำนวัตกรรมไปใช้จริงในสถานศึกษา
 - ติดตามและประเมินผลการใช้งานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติมในระยะยาว

การนำนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนา/แก้ปัญหา

A1 – Agreement (การตกลงร่วมกัน)

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการนำนวัตกรรม Smart Evaluation มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกำหนดเป้าหมายร่วมกันอย่างชัดเจน

วิธีดำเนินการ

1. ประชุมคณะทำงาน
 - เชิญผู้บริหาร ครูทุกกลุ่มสาระ ผู้แทนผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียน เข้าร่วมประชุม
 - อธิบายสภาพปัญหา ผล O-NET, RT, NT ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน
 - นำเสนอหลักการและประโยชน์ของ Smart Evaluation และ ADDARR Model
2. กำหนดเป้าหมายร่วมกัน
 - ยกระดับคะแนนเฉลี่ยให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยเขตพื้นที่/ประเทศ
 - พัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้ความรู้แก้ปัญหา



- ลดจำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าร้อยละที่กำหนด
- 3. กำหนดบทบาทหน้าที่
 - ผู้บริหาร : สนับสนุนทรัพยากรและกำกับติดตาม
 - ครู : จัดการเรียนรู้และใช้ Smart Evaluation อย่างต่อเนื่อง
 - ผู้ปกครอง : ติดตามความก้าวหน้าของบุตรหลานและร่วมพัฒนาที่บ้าน
 - นักเรียน : มีส่วนร่วมประเมินตนเองและปรับปรุงการเรียนรู้
- 4. จัดทำข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร
 - ระบุเป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีการติดตามผล
 - ลงนามร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และตัวแทนผู้ปกครอง เพื่อสร้างความผูกพัน

ผลการดำเนินงาน

- ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกันและมุ่งเป้าหมายเดียวกัน
- เกิดความร่วมมือในการใช้ Smart Evaluation อย่างจริงจัง
- มีกรอบและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น

D1 – Design (การออกแบบ)

วัตถุประสงค์

เพื่อวางแผนและออกแบบระบบการประเมินผลการเรียนรู้ด้วย Smart Evaluation ให้สอดคล้องกับปัญหาและเป้าหมายที่กำหนดในชั้น A1

วิธีดำเนินการ

1. ออกแบบระบบการประเมิน
 - กำหนดรูปแบบการประเมิน: ก่อนเรียน (Pre-test), ระหว่างเรียน (Formative), หลังเรียน (Post-test)
 - เลือกเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบออนไลน์, Portfolio, แบบสังเกตพฤติกรรม, แบบประเมินทักษะปฏิบัติ
 - กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและระดับความสำเร็จที่ชัดเจน
2. ออกแบบสื่อและเทคโนโลยีสนับสนุน
 - เลือกแพลตฟอร์ม Smart Evaluation ที่เหมาะสม (เช่น Google Form, Kahoot, Quizizz, ระบบ LMS)
 - จัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนเพื่อบันทึกและติดตามผลรายบุคคล
 - ออกแบบ Dashboard แสดงผลเป็นกราฟ/ตาราง เพื่อให้ครูและผู้เรียนเข้าใจง่าย
3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงกับการประเมิน
 - วางแผนกิจกรรมเสริม-ซ่อมตามผลประเมิน
 - กำหนดช่วงเวลาและปฏิทินการประเมินอย่างเป็นระบบ
 - ออกแบบกิจกรรมที่เน้น Active Learning เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน



4. กำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้อง

- ครูผู้สอน : จัดทำข้อสอบ/เครื่องมือและดำเนินการประเมิน
- ผู้บริหาร : ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนและสนับสนุนทรัพยากร
- ผู้ปกครอง : รับข้อมูลผลการประเมินและร่วมสนับสนุนผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

- มีแผนการประเมินที่เป็นระบบและชัดเจน
- ครูและผู้เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือ Smart Evaluation ได้อย่างถูกต้อง
- สามารถเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและนำไปปรับปรุงการสอนได้จริง

D2 – Doing (การดำเนินการ)

วัตถุประสงค์

เพื่อนำแผนการประเมินและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ในขั้น D1 ไปปฏิบัติจริงในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ Smart Evaluation เป็นเครื่องมือหลัก

วิธีดำเนินการ

1. เตรียมความพร้อม

- ทดสอบระบบ Smart Evaluation ก่อนใช้งาน
- เตรียมสื่อการสอน เครื่องมือประเมิน และข้อสอบออนไลน์ตามแผน
- ชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจขั้นตอนการทำแบบทดสอบและวิธีเข้าถึงระบบ

2. ดำเนินการสอนและประเมินผล

- ใช้การประเมิน Pre-test เพื่อสำรวจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน
- จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผน (เน้น Active Learning และการมีส่วนร่วม)
- ใช้การประเมินระหว่างเรียน (Formative Assessment) ด้วย Smart Evaluation เพื่อเก็บข้อมูลความเข้าใจทันที
- ดำเนินการสอนซ่อม-เสริมแบบเฉพาะจุด ตามข้อมูลที่ได้จากผลประเมิน
- ใช้การประเมินหลังเรียน (Post-test) เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์

3. บันทึกและติดตามผล

- บันทึกผลคะแนนและพฤติกรรมการณ์เรียนในระบบ Smart Evaluation
- ตรวจสอบความก้าวหน้ารายบุคคลและรายกลุ่มผ่าน Dashboard
- แจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบ

4. การสนับสนุนเพิ่มเติม

- จัดชั่วโมงติวเข้มสำหรับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์
- จัดกิจกรรมเสริมศักยภาพสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถสูง
- ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะรายบุคคล

ผลการดำเนินงาน



- ผู้เรียนได้รับการสอนที่ตรงกับระดับความสามารถของตนเอง
- ครูสามารถปรับการสอนได้อย่างทันเวลา
- ข้อมูลผลการเรียนมีความครบถ้วนและพร้อมนำไปใช้ในชั้นประเมินผล (A2)

A2 – Assessment (การประเมินผล) ด้วย Smart Evaluation

วัตถุประสงค์

ตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนแบบต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลเพื่อปรับการสอนให้เหมาะกับศักยภาพรายบุคคล ยกย่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ตรงตามเป้าหมาย

วิธีดำเนินการ

1. ใช้การประเมินหลายมิติ

- Pre-test / Post-test ออนไลน์ เพื่อวัดความรู้ก่อนและหลังเรียน
- แบบทดสอบย่อย (Quiz) ระหว่างเรียนในแต่ละหน่วย
- การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เพื่อติดตามพัฒนาการ
- การประเมินเชิงพฤติกรรม เช่น การมีส่วนร่วม การทำงานกลุ่ม
- การประเมินชิ้นงาน ที่สะท้อนทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้

2. ใช้เทคโนโลยี Smart Evaluation

- ระบบบันทึกคะแนนอัตโนมัติและวิเคราะห์ผลทันที
- แสดงกราฟ/แผนภูมิผลการเรียนรายบุคคลและรายกลุ่ม
- จัดลำดับจุดแข็ง-จุดอ่อนของผู้เรียนตามทักษะหรือมาตรฐานการเรียนรู้
- ส่งผลการประเมินถึงครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน

3. การใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนา

- จัดสอนเสริมเฉพาะจุด ให้ผู้เรียนที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย
- วางแผนเสริมศักยภาพ สำหรับผู้เรียนที่ทำได้ดี
- บันทึกผลเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการระหว่างภาคเรียน/ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

- ครูมีข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างชัดเจนและทันเวลา
- ผู้เรียนได้รับการสอนที่ตรงตามความต้องการจริง
- คะแนน O-NET, RT, NT มีแนวโน้มสูงขึ้น
- ลดช่องว่างระหว่างผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่างระดับ

R1 – Report (การรายงานผล)

วัตถุประสงค์

เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและผลการประเมินจาก Smart Evaluation ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน พร้อมใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจพัฒนาต่อ

วิธีดำเนินการ



1. รวบรวมและสรุปข้อมูลจาก Smart Evaluation
 - คะแนน Pre-test, Formative, Post-test
 - สถิติการพัฒนาการเรียนรู้รายบุคคลและรายกลุ่ม
 - ผลการประเมินทักษะอื่น ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานกลุ่ม
2. วิเคราะห์และเปรียบเทียบผล
 - เปรียบเทียบผลก่อนและหลังเรียน
 - เปรียบเทียบผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ในชั้น A1
 - วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา
3. จัดทำรายงานในรูปแบบที่เข้าใจง่าย
 - รายงานเอกสาร วิธีดำเนินงาน ผลการประเมิน สรุป และข้อเสนอแนะ
 - รายงานภาพ/กราฟ (Dashboard สรุปแบบอินโฟกราฟิก สำหรับเผยแพร่ต่อ
4. เผยแพร่ผลรายงาน
 - นำเสนอในที่ประชุมครูและผู้บริหาร
 - ส่งต่อผลรายบุคคลให้ผู้ปกครองและนักเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ทุกฝ่ายได้รับข้อมูลผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและโปร่งใส
- ข้อมูลมีความพร้อมสำหรับใช้ในชั้น R2 – Review
- เกิดความเข้าใจร่วมกันในจุดแข็งและปัญหาที่ต้องแก้ไข

R2 – Review (การทบทวนและพัฒนา)

วัตถุประสงค์

เพื่อนำผลการดำเนินงานและข้อมูลจาก Smart Evaluation มาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อทบทวนความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และกำหนดแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรอบถัดไป

วิธีดำเนินการ

1. ประชุมทบทวนผลร่วมกัน
 - ผู้บริหาร ครูทุกกลุ่มสาระ ตัวแทนนักเรียน และผู้ปกครอง
 - ใช้รายงานผลจากชั้น R1 เป็นข้อมูลหลักในการสนทนา
 - ทบทวนว่าผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในชั้น A1 หรือไม่
2. วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน
 - จุดแข็ง : วิธีการสอน/กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการชัดเจน
 - จุดอ่อน : เนื้อหา/ทักษะที่นักเรียนยังทำได้ต่ำกว่ามาตรฐาน
 - ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ Smart Evaluation เช่น ปัญหาทางเทคนิค การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต
3. วางแผนปรับปรุง



- ปรับกิจกรรมการเรียนรู้และเครื่องมือประเมินให้ตรงจุดมากขึ้น
- วางแผนการพัฒนาครูให้ใช้เทคโนโลยีการประเมินได้คล่อง
- เพิ่มกิจกรรมเสริมและการสอนซ่อมเฉพาะด้านตามผลวิเคราะห์

4. กำหนดแผนพัฒนาต่อเนื่อง

- จัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาถัดไป
- จัดเก็บข้อมูลเป็นฐานสำหรับติดตามผลในรอบต่อไป
- กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จใหม่ให้ท้าทายและเหมาะสม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- มีแนวทางพัฒนาที่ชัดเจนและอิงข้อมูลจริง
- การใช้ Smart Evaluation มีประสิทธิภาพมากขึ้นในรอบถัดไป
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการใช้นวัตกรรม

1. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

- จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในทุกกลุ่มสาระ พร้อมสื่อและกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน
- ผู้เรียนร้อยละ 95 แสดงพฤติกรรมมีส่วนร่วม เช่น การอภิปรายกลุ่ม การนำเสนอผลงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- ครูผู้สอนสามารถปรับบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ร่องรอยหลักฐาน

แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในแต่ละกลุ่มสาระ





กิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม





บันทึกการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน

แผนการจัดการเรียนรู้ LESSONPLAN	
รายวิชา วิทยาศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง สัญลักษณ์ธาตุ	
มาตรฐานการเรียนรู้ ว 2.1	จุดประสงค์การเรียนรู้
ตัวชี้วัด ว.1/8 อธิบายความหมายของธาตุ สัญลักษณ์ธาตุ และสารประกอบ ไอออนิซ์แบบจำลองโครงสร้างของธาตุและสารประกอบอย่างง่าย	K อธิบายความหมายของธาตุและสัญลักษณ์ธาตุได้ P สามารถใช้สื่อดิจิทัล (เทปบันทึกเสียง) เพื่อเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ธาตุ A แสดงพฤติกรรมรับฟังและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้
การวัดและประเมินผล	กระบวนการจัดการเรียนรู้
K ทดสอบหลังเรียน สัปดาห์ที่ 20 P แบบประเมินการสังเกต ZEP สัปดาห์ที่ 6 A สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ สัปดาห์ที่ 6	ขั้นนำ 10 นาที - บอกจุดประสงค์การเรียนรู้ - ทดสอบก่อนเรียนด้วย สื่อ Obec Content Center เทป บันทึก 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์ - ครูตั้งคำถามนำ เช่น "ธาตุคืออะไร" ขั้นสอน 30 นาที - ศึกษาสัญลักษณ์ธาตุบนสื่อ Obec Content Center เรื่อง "สัญลักษณ์ 20 ธาตุแรก" - นักเรียนดูตัวอย่างธาตุในวีดิโอประจำวัน - อธิบายสัญลักษณ์ธาตุ เช่น H = ไฮโดรเจน, O = ออกซิเจน ขั้นสรุป 20 นาที - ทดสอบหลังเรียนด้วย สื่อ Obec Content Center เทป บันทึก 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์ - ร่วมกันสะท้อนผลและสรุปกิจกรรมการเรียนรู้

บันทึกหลังการสอน	
รายวิชา วิทยาศาสตร์	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง สัญลักษณ์ธาตุ	
1. ผลการสอน	
1.1 จุดเด่น ปู้นแบบกิจกรรม มีความน่าสนใจ ทั้งวิธีนำเสนอ เรียนรู้แบบมีใบ้ช่วยด้วย ดังเสริม การเรียนรู้แบบ Active Learning ทำให้ผู้เรียน สามารถจดจำได้ลึกซึ้งกว่าที่ได้จากแบบฝึกหัด 1.2 จุดด้อย ผู้เรียนบางคนยังไม่คุ้นชินกับรูปแบบ การเรียนรู้แบบใช้เทคโนโลยี ซึ่งครูได้จัดหาอุปกรณ์ พร้อมทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สื่อภาพและวิดีโอ มีคอมพิวเตอร์ใช้ในห้องเรียน	
2. ปัญหาและอุปสรรค	
1. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน สื่อภาพและวิดีโอที่ครูได้ใช้ประกอบการสอนยังไม่ทันสมัย 2. ผู้เรียนบางคนยังไม่คุ้นชินกับการใช้คอมพิวเตอร์ ครูได้จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน	
3. แนวทางแก้ไข	
1. เตรียมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน ครูจะจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน 2. เตรียมผู้เรียนบางคนที่ไม่คุ้นชินกับการใช้คอมพิวเตอร์ ครูจะจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน	
4. ข้อเสนอแนะ	
แบบฝึกหัด 20 ธาตุ เป็นสื่อการสอนที่ประมวลภาพจากสื่อโซเชียลมีเดีย การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถทำให้เกิดทักษะการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ขอชื่นชมครูผู้สอน	
ความคิดเห็นของผู้ปกครองโรงเรียน	
..... 	
ชื่อ.....	ชื่อ.....
(นางสาววันฤทัย สุทธิสาร)	(นายประสิทธิ์ อนุบาล)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนและครู

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล "นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์"	
แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล "นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์"	
คำชี้แจง: โปรดเลือกคะแนนในแนวนอนตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด โดยพิจารณาตามระดับความพึงพอใจดังนี้	
5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = ปานกลาง 1 = น้อยที่สุด	
lingromwong@gmail.com สัปดาห์ที่ 6	
* ระบุว่าเป็นตำแหน่งหรือไม่	

ส่วนที่ 1 ส่วนเนื้อหาและความรู้	
5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = ปานกลาง 1 = น้อยที่สุด	
1. เนื้อหาที่น่าสนใจจากสื่อการสอนมากที่สุดเท่าไร *	
5 4 3 2 1	
เนื้อหาเกี่ยวกับธาตุของธาตุ	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
เนื้อหาเกี่ยวกับธาตุของธาตุ	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
เนื้อหาเกี่ยวกับธาตุของธาตุ	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
เนื้อหาเกี่ยวกับธาตุของธาตุ	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
เนื้อหาเกี่ยวกับธาตุของธาตุ	☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
(ตอบเป็นข้อความ)	
สิ่งที่ชอบมากที่สุดจากสื่อคืออะไร *	
คำตอบของคุณ	
สิ่งที่ต้องการปรับปรุง/เพิ่มเติมคืออะไร *	
คำตอบของคุณ	
อยากให้อีกแบบมีสื่ออะไรบ้าง เพราะเหตุใด *	
คำตอบของคุณ	
กลับ	ส่ง

2. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ผลการทดสอบ O-NET, RT, NT ของผู้เรียนในวิชาหลัก (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) เพิ่มขึ้น จากปีก่อนดำเนินการ
- จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ลดลงร้อยละ 20
- ผู้เรียนกลุ่มเก่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นและสามารถทำโจทย์วิเคราะห์เชิงลึกได้มากขึ้น



ร่องรอยหลักฐาน

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2567 และ 2566
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ย 27.55 เพิ่มขึ้น 7.82 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

หน้า 3/4



รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: คณิตศาสตร์ (94)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	5	27.55	9.69	42.75	14.25	23.75	23.75
ขนาดโรงเรียน	72,595	23.00	9.97	100.00	0.00	23.75	19.00
ที่ตั้งโรงเรียน	11,977	23.58	11.01	100.00	0.00	23.75	19.00
จังหวัด	14,567	25.09	13.75	100.00	0.00	23.75	19.00
สังกัด	372,235	26.59	14.87	100.00	0.00	23.75	19.00
ภาค	148,918	25.43	13.54	100.00	0.00	23.75	19.00
ประเทศ	488,048	26.53	14.92	100.00	0.00	23.75	19.00

หน้า 3/4



รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566
ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: คณิตศาสตร์ (94)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	13	19.73	7.65	33.25	4.75	23.75	23.75
ขนาดโรงเรียน	69,000	21.52	10.03	100.00	0.00	19.00	19.00
ที่ตั้งโรงเรียน	11,186	21.88	10.68	90.50	0.00	19.00	19.00
จังหวัด	13,527	22.76	12.27	100.00	0.00	19.00	19.00
สังกัด	282,249	25.62	15.06	100.00	0.00	23.75	19.00
ภาค	129,216	23.99	13.45	100.00	0.00	23.75	19.00
ประเทศ	398,023	25.38	14.99	100.00	0.00	23.75	19.00



วิชาวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ย 36.15 เพิ่มขึ้น 5.07 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ



หน้า 4/4

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: วิทยาศาสตร์ (95)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	5	36.15	3.21	39.00	30.75	37.75	39.00
ขนาดโรงเรียน	72,640	31.29	9.50	83.75	0.00	30.75	28.75
ที่ตั้งโรงเรียน	11,911	31.99	10.01	85.75	2.00	31.50	31.50
จังหวัด	14,498	32.91	10.78	90.50	2.00	31.50	31.50
สังกัด	371,642	34.26	11.34	98.00	0.00	33.00	31.50
ภาค	148,374	33.33	10.87	98.00	0.00	32.25	31.50
ประเทศ	487,144	34.22	11.39	98.00	0.00	33.00	31.50



หน้า 4/4

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566

ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: วิทยาศาสตร์ (95)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	13	31.50	6.91	42.50	21.75	31.50	28.75
ขนาดโรงเรียน	68,951	27.84	7.89	87.00	2.00	27.50	26.00
ที่ตั้งโรงเรียน	11,133	27.93	8.13	74.00	4.75	27.50	26.00
จังหวัด	13,433	28.46	8.74	89.75	4.75	28.00	26.00
สังกัด	280,781	30.18	9.73	97.25	0.00	29.25	28.75
ภาค	128,475	29.22	9.10	95.25	0.00	28.75	28.75
ประเทศ	396,192	30.00	9.73	98.00	0.00	28.75	28.75



วิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ย 26.25 เพิ่มขึ้น 1.49



หน้า 2/4

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (93)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	5	26.25	7.29	37.50	15.63	28.13	28.13
ขนาดโรงเรียน	72,584	26.99	8.92	100.00	0.00	25.00	25.00
ที่ตั้งโรงเรียน	11,886	27.19	9.07	100.00	0.00	28.13	25.00
จังหวัด	14,472	28.68	11.67	100.00	0.00	28.13	25.00
สังกัด	371,029	30.52	13.70	100.00	0.00	28.13	28.13
ภาค	147,979	29.11	11.95	100.00	0.00	28.13	25.00
ประเทศ	486,398	30.93	14.28	100.00	0.00	28.13	28.13



หน้า 2/4

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566

ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (93)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	13	24.76	8.44	37.50	12.50	25.00	25.00
ขนาดโรงเรียน	68,895	27.31	9.01	100.00	0.00	28.13	25.00
ที่ตั้งโรงเรียน	11,078	27.71	9.52	93.75	3.13	28.13	25.00
จังหวัด	13,369	28.75	11.15	100.00	3.13	28.13	25.00
สังกัด	280,150	31.42	13.85	100.00	0.00	28.13	25.00
ภาค	127,973	29.78	12.16	100.00	0.00	28.13	25.00
ประเทศ	395,338	31.76	14.47	100.00	0.00	28.13	25.00



ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2567 และ 2566
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ย 57.25 เพิ่มขึ้น 5.98 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ


รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567
ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)
ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง
จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วิชา: ภาษาไทย (61)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)			ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)			คะแนนสูงสุด (Max.)			คะแนนต่ำสุด (Min.)			มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
		ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	รวม	รวม
โรงเรียน	9	44.44	12.81	57.25	9.51	2.15	10.60	64.00	16.00	79.00	32.00	9.50	42.00	56.00	-
ขนาดโรงเรียน	230,018	40.20	11.22	51.42	14.13	3.72	16.48	80.00	20.00	99.00	0.00	0.00	0.00	52.25	57.00
ที่ตั้งโรงเรียน	16,298	38.01	10.68	48.69	14.31	3.91	16.87	80.00	19.75	98.50	0.00	0.00	0.00	48.75	32.00
จังหวัด	19,115	38.76	10.82	49.58	14.58	3.98	17.20	80.00	20.00	98.50	0.00	0.00	0.00	49.50	32.00
สังกัด	394,297	41.24	11.52	52.76	14.53	3.75	16.96	80.00	20.00	100.00	0.00	0.00	0.00	53.50	57.00
ภาค	186,457	41.01	11.47	52.48	14.35	3.73	16.72	80.00	20.00	100.00	0.00	0.00	0.00	53.00	57.00
ประเทศ	614,561	42.49	11.71	54.20	14.83	3.88	17.40	80.00	20.00	100.00	0.00	0.00	0.00	55.25	57.00


รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566
ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1034010100 ชื่อโรงเรียน บ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)
ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง
จังหวัด อุบลราชธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วิชา: ภาษาไทย (61)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)			ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)			คะแนนสูงสุด (Max.)			คะแนนต่ำสุด (Min.)			มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
		ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	รวม	รวม
โรงเรียน	8	38.50	12.77	51.27	15.22	4.00	17.80	60.00	18.25	75.50	20.00	3.63	27.63	48.75	-
ขนาดโรงเรียน	228,739	43.28	11.64	54.92	13.57	3.61	15.76	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	55.50	52.50
ที่ตั้งโรงเรียน	16,539	41.12	10.93	52.05	13.93	3.79	16.33	80.00	20.00	99.00	4.00	0.00	4.00	52.25	56.00
จังหวัด	19,323	41.69	11.03	52.72	14.14	3.84	16.60	80.00	20.00	99.25	4.00	0.00	4.00	52.75	56.00
สังกัด	386,360	44.30	11.89	56.20	13.93	3.60	16.17	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	56.50	52.25
ภาค	187,170	44.23	11.77	56.00	13.68	3.56	15.85	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	56.50	56.25
ประเทศ	600,358	45.32	11.98	57.30	14.17	3.70	16.51	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	58.00	56.25



ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)
ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี (School08)

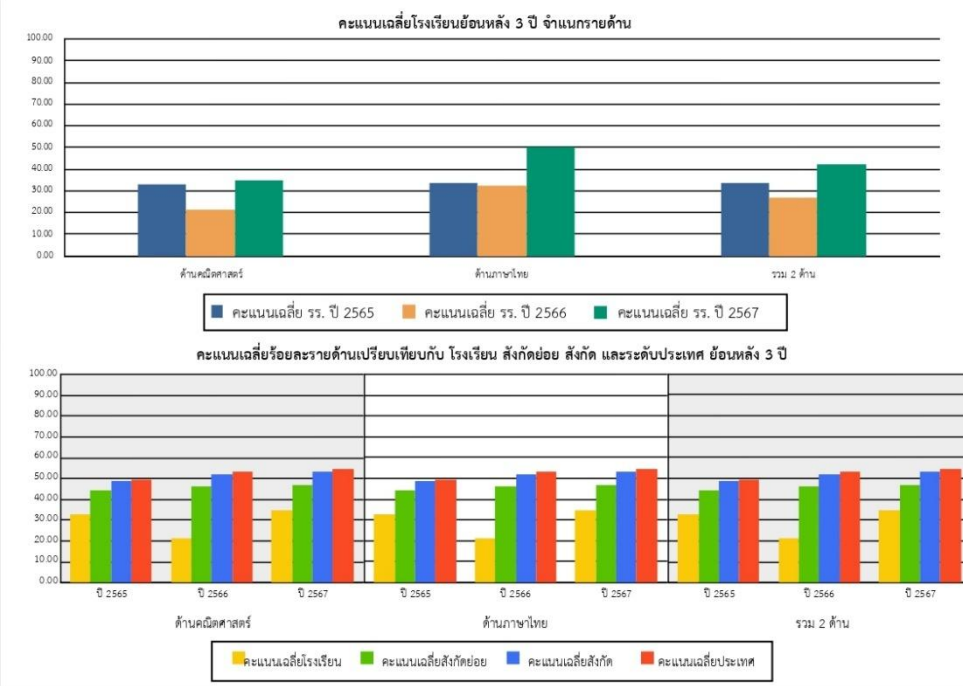
1. ข้อมูลโรงเรียน

รหัสโรงเรียน : 1034710206	ชื่อโรงเรียน : บ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)	ขนาดโรงเรียน : กลาง
ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 14	ศึกษาธิการจังหวัด : อุบลราชธานี	ที่ตั้งโรงเรียน : นอกเมือง
จังหวัด : อุบลราชธานี	อำเภอ : เขื่องใน	ภาค : ตะวันออกเฉียงเหนือ
สังกัดย่อย : สพป.อุบลราชธานี เขต 1	สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 25 คน(ปกติ : 25 คน, พิเศษ : 0 คน, Walk-in : 0 คน)		

2. คะแนนสอบ NT

ข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม 2 ด้าน		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนนักเรียน	25	16	25	25	16	25	25	16	25
คะแนนเฉลี่ยโรงเรียน	32.80	21.31	34.68	33.84	32.59	50.32	33.32	26.95	42.50
คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	44.32	45.94	47.07	50.50	55.65	53.89	47.41	50.80	50.48
คะแนนเฉลี่ยสังกัด	48.81	51.91	53.45	55.33	61.38	60.34	52.07	56.65	56.90
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	49.12	52.97	54.41	55.86	62.58	61.21	52.50	57.78	57.81

3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT





ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี (R-School08)

รหัสโรงเรียน : 1034710206

ชื่อโรงเรียน : บ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ขนาดโรงเรียน : ขนาดกลาง

ที่ตั้งโรงเรียน : นอกเมือง

อำเภอ : เขื่องใน

จังหวัด : อุบลราชธานี

ภาค : ตะวันออกเฉียงเหนือ

สังกัดย่อย : สพป.อุบลราชธานี เขต 1

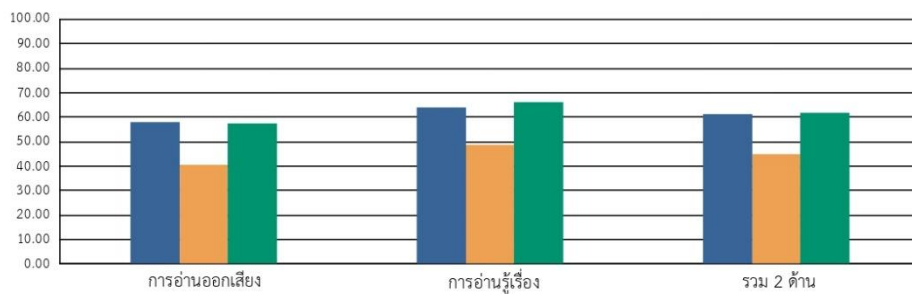
สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ศึกษาธิการจังหวัด : อุบลราชธานี

ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 22 คน(ปกติ : 22 คน, พิเศษ : 0 คน, Walk-in : 0 คน)

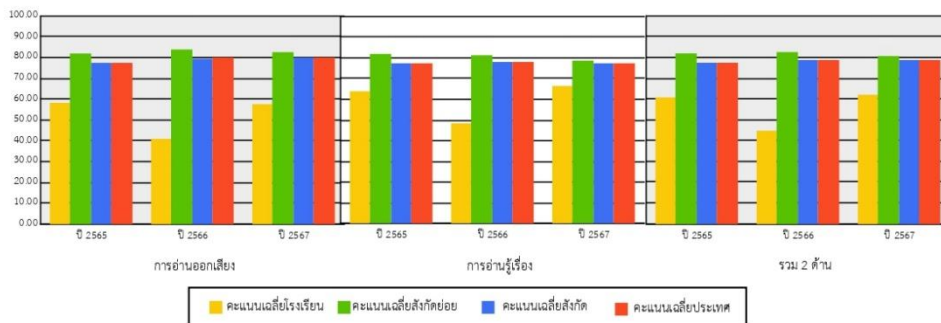
ข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน								
	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวนผู้เข้าสอบ	28	22	22	28	22	22	28	22	22
คะแนนเฉลี่ยโรงเรียน	57.92	40.63	57.45	64.07	48.72	66.18	61.00	44.68	61.81
คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	81.75	83.59	82.91	81.61	81.30	78.81	81.68	82.45	80.86
คะแนนเฉลี่ย สพฐ.	77.24	79.61	80.02	77.19	77.94	77.01	77.22	78.78	78.51
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	77.38	79.93	80.28	77.19	78.06	77.16	77.28	79.00	78.72

คะแนนเฉลี่ยโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน



■ คะแนนเฉลี่ย รร. ปี 2565 ■ คะแนนเฉลี่ย รร. ปี 2566 ■ คะแนนเฉลี่ย รร. ปี 2567

คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายด้านเปรียบเทียบกับ โรงเรียน และระดับประเทศ ย้อนหลัง 3 ปี





ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายวิชาหลักย้อนหลัง 5 ปี

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	47.89	27.55	36.15	26.25
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	45.64	25.09	32.91	28.68
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด	49.25	26.59	34.26	30.52
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	48.93	26.53	34.22	30.93

เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2562-2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายวิชา	2562	2563	2564	2565	2566	2567	เปรียบเทียบ 2566-2567
ภาษาไทย	54.79	49.17	52.73	62.45	58.87	47.89	-10.98 ▼
คณิตศาสตร์	22.29	22.00	22.17	25.47	19.73	27.55	+7.82 ▲
วิทยาศาสตร์	27.86	28.22	28.38	32.17	31.08	36.15	+5.07 ▲
ภาษาอังกฤษ	26.71	26.11	24.48	25.00	24.76	26.25	+1.49 ▲
ค่าเฉลี่ยรวม							+0.85 ▲

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	57.25	27.65	35.56	20.49
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	49.58	25.69	39.02	28.65
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด	52.76	27.49	41.64	29.82
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	54.20	29.21	42.87	33.49

เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2562-2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายวิชา	2562	2563	2564	2565	2566	2567	เปรียบเทียบ 2566-2567
ภาษาไทย	45.56	47.02	42.41	45.03	51.27	57.25	+5.98 ▲
คณิตศาสตร์	23.13	25.58	28.66	32.81	31.77	27.65	-4.12 ▼
วิทยาศาสตร์	29.91	29.84	32.81	37.50	38.44	35.56	-2.88 ▼
ภาษาอังกฤษ	27.50	29.62	26.76	23.13	26.56	20.49	-6.07 ▼
ค่าเฉลี่ยรวม							-1.77 ▼



ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ระดับ/รายวิชา	ด้านคณิตศาสตร์	ด้านภาษาไทย	รวม 2 ด้าน
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	34.68	50.32	42.50
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	47.07	53.89	50.48
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด	53.45	60.4	56.90
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	54.41	61.21	57.81

เปรียบเทียบผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

ประจำปีการศึกษา 2562-2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รายวิชา	2562	2563	2564	2565	2566	2567	เปรียบเทียบ 2566-2567
ด้านคณิตศาสตร์	30.62	28.00	28.31	33.54	32.80	34.68	+1.88 ▲
ด้านภาษาไทย	35.31	34.46	34.36	42.25	33.84	50.32	+16.48 ▲
ค่าเฉลี่ยรวม							+9.18 ▲

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)

ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ระดับ/รายวิชา	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	57.45	66.18	61.81
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	79.98	76.53	78.25
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด	80.02	77.01	78.51
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	80.28	77.16	78.72

เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)

ประจำปีการศึกษา 2562-2567 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รายวิชา	2562	2563	2564	2565	2566	2567	เปรียบเทียบ 2566-2567
การอ่านออกเสียง	74.14	56.88	57.21	57.92	40.63	57.45	+16.82 ▲
การอ่านรู้เรื่อง	72.25	75.55	63.91	64.07	48.72	66.18	+17.46 ▲
ค่าเฉลี่ยรวม							+17.14 ▲



บันทึกการติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียนรายบุคคล

ระบบบันทึกการติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียนรายบุคคล

โรงเรียนบ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

เลือกระดับชั้น:

ม.2

เลือกนักเรียน

+ เพิ่มนักเรียน

เด็กชายอมสิน เพชรหงษ์ ชั้น ม.2 เลขที่ 1	เด็กชายจิระศักดิ์ โคกโพธิ์ ชั้น ม.2 เลขที่ 2	เด็กชายจิระภัทร จันทร์เดิ ชั้น ม.2 เลขที่ 3
เด็กชายเชษฐรงค์ พิมพ์โคตร ชั้น ม.2 เลขที่ 4	เด็กชายอนกร หล้าภักดี ชั้น ม.2 เลขที่ 5	เด็กชายระพีพัฒน์ อุ้นใจ ชั้น ม.2 เลขที่ 6
เด็กชายวันชัย พลเมืองศรี ชั้น ม.2 เลขที่ 7	เด็กชายอนาวิน บุญเพ็ง ชั้น ม.2 เลขที่ 8	เด็กชายพรรณภาณุ บุญอุ้ม ชั้น ม.2 เลขที่ 9
เด็กหญิงพิมพ์พร รัตนวงศ์ ชั้น ม.2 เลขที่ 10	เด็กหญิงชินวรา สารทรัพย์ ชั้น ม.2 เลขที่ 11	เด็กหญิงบุษิศา ทองเรือง ชั้น ม.2 เลขที่ 12
เด็กหญิงพลชา ชมภูโกฏ ชั้น ม.2 เลขที่ 13	เด็กหญิงพิชยานัน ศรีเสลา ชั้น ม.2 เลขที่ 14	เด็กหญิงพีรดา บุญทัน ชั้น ม.2 เลขที่ 15
เด็กหญิงศศิวิมล หงษา ชั้น ม.2 เลขที่ 16		

รายงานความก้าวหน้า

บันทึก

พิมพ์

ชื่อ-นามสกุล	ระดับชั้น	เลขที่	วันที่บันทึก
เด็กหญิงพีรดา บุญทัน	ม.2	15	29/07/2025

ผลการเรียน

เกรดเฉลี่ย ม.1	เกรดเฉลี่ย ม.2	เกรดเฉลี่ย ม.3
4.00	0.00	0.00

การประเมินพฤติกรรม

ความประพฤติ	การเข้าร่วมกิจกรรม
ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

บันทึกความก้าวหน้า

จุดแข็ง

- 1.มีความกระตือรือร้นและตั้งใจในการเรียน
- 2.ร่วมมือและทำงานเป็นทีมกับเพื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.รับผิดชอบหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนรู้ยังไม่เหมาะสมหรือไม่เต็มที่

แผนการพัฒนา

- ฝึกใช้เครื่องมือดิจิทัล
- กิจกรรมออนไลน์

ครูผู้บันทึก

ครูขวัญชนก สุทธิอาคาร



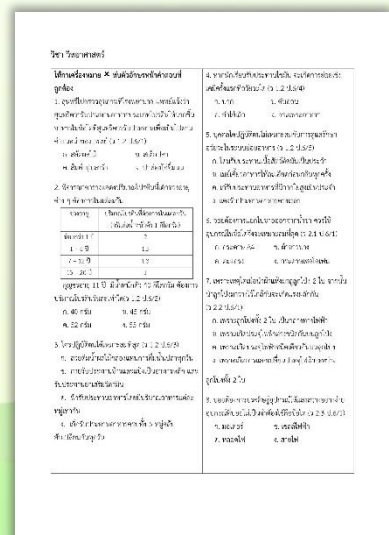
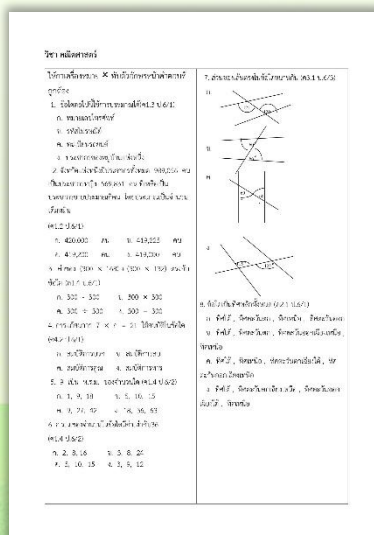
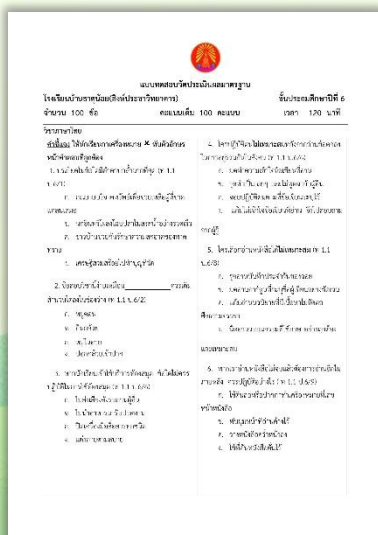
3. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผล

- จัดทำเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบก่อน-หลังเรียน School Standard Test (SST) แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การประเมินตนเองและเพื่อนร่วมกลุ่ม
- เครื่องมือประเมินถูกออกแบบให้สอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้
- ครูร้อยละ 100 ผ่านการอบรมและใช้เครื่องมือประเมินดังกล่าวในชั้นเรียน

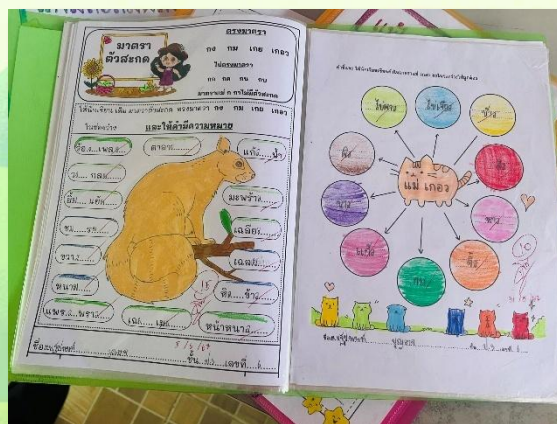
ร่องรอยหลักฐาน

เครื่องมือประเมินหลากหลายรูปแบบ

แบบทดสอบ School Standard Test (SST)



แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)





แบบประเมินตนเอง

แบบประเมินตนเองการเรียนรู้เชิงรุกและทักษะศตวรรษที่ 21
โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)

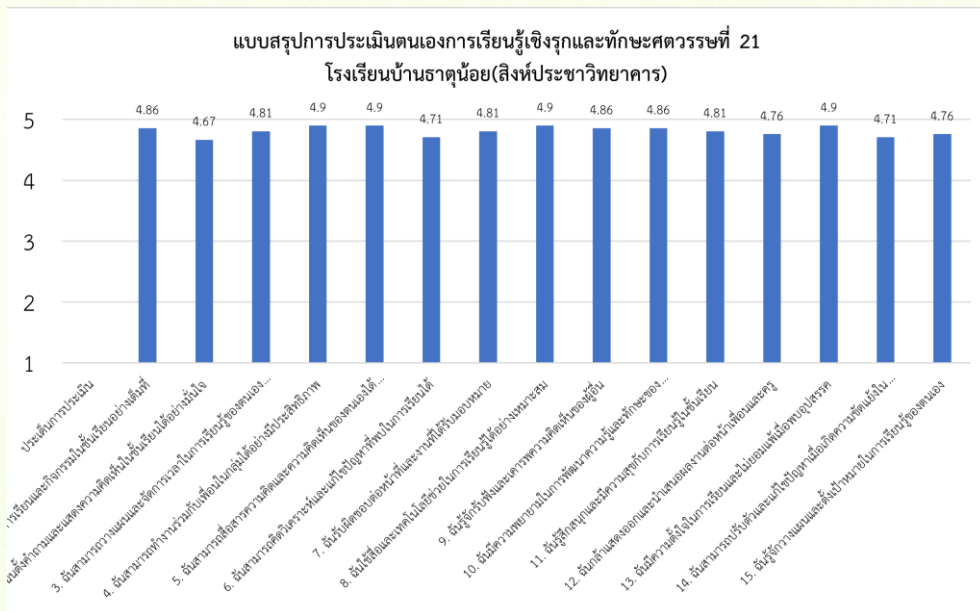
คำชี้แจง: โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
(5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

ข้อประเมิน	5	4	3	2	1
1. ฉันมีส่วนร่วมในการเรียนและกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างเต็มที่					
2. ฉันตั้งใจถามและแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนได้อย่างมั่นใจ					
3. ฉันสามารถวางแผนและจัดการเวลาในการเรียนรู้อย่างเหมาะสม					
4. ฉันสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. ฉันสามารถสื่อสารความคิดและความเห็นของตนเองได้ชัดเจน					
6. ฉันสามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่พบในการเรียนได้					
7. ฉันรับผิดชอบหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย					
8. ฉันใช้สื่อและเทคโนโลยีช่วยในการเรียนได้อย่างเหมาะสม					
9. ฉันรู้สึกสนุกและมีความสุขกับการเรียนในชั้นเรียน					
10. ฉันมีความพยายามในการพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองอย่างต่อเนื่อง					
11. ฉันรู้สึกปลอดภัยและสบายใจในการเรียนรู้อย่างเต็มที่					
12. ฉันสามารถปรับตัวและแก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งในกลุ่ม					
13. ฉันมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการเรียนรู้อย่างเต็มที่					
14. ฉันสามารถปรับตัวและแก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งในกลุ่ม					
15. ฉันรู้สึกภูมิใจและมีความสุขกับการเรียนรู้อย่างเต็มที่					

ชื่อและนามสกุลผู้ประเมิน

แบบสรุปการประเมินตนเองการเรียนรู้เชิงรุกและทักษะศตวรรษที่ 21
โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ฉันมีส่วนร่วมในการเรียนและกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างเต็มที่	4.86	0.36	มากที่สุด
2. ฉันตั้งใจถามและแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนได้อย่างมั่นใจ	4.67	0.48	มากที่สุด
3. ฉันสามารถวางแผนและจัดการเวลาในการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	4.81	0.40	มากที่สุด
4. ฉันสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.90	0.30	มากที่สุด
5. ฉันสามารถสื่อสารความคิดและความเห็นของตนเองได้ชัดเจน	4.90	0.30	มากที่สุด
6. ฉันสามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่พบในการเรียนได้	4.71	0.46	มากที่สุด
7. ฉันรับผิดชอบหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย	4.81	0.40	มากที่สุด
8. ฉันใช้สื่อและเทคโนโลยีช่วยในการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	4.90	0.30	มากที่สุด
9. ฉันรู้สึกสนุกและมีความสุขกับการเรียนในชั้นเรียน	4.86	0.36	มากที่สุด
10. ฉันมีความพยายามในการพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.36	มากที่สุด
11. ฉันรู้สึกปลอดภัยและสบายใจในการเรียนรู้อย่างเต็มที่	4.81	0.40	มากที่สุด
12. ฉันสามารถปรับตัวและแก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งในกลุ่ม	4.76	0.44	มากที่สุด
13. ฉันมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการเรียนรู้อย่างเต็มที่	4.90	0.30	มากที่สุด
14. ฉันสามารถปรับตัวและแก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งในกลุ่ม	4.71	0.46	มากที่สุด
15. ฉันรู้สึกภูมิใจและมีความสุขกับการเรียนรู้อย่างเต็มที่	4.76	0.44	มากที่สุด





4. ส่งเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21

- ผู้เรียนร้อยละ 90 มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถาม และการแก้ปัญหา
- ผู้เรียนสามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้สื่อดิจิทัลได้คล่องแคล่วมากขึ้น
- กิจกรรมกลุ่มช่วยเสริมทักษะการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีหลักฐานชัดเจนจากผลงานโครงการและการนำเสนอ

ร่องรอยหลักฐาน

ผลงานโครงการ/ชิ้นงานที่คิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา





การนำเสนอผลงานของผู้เรียน



5. สนับสนุนโรงเรียนต้นแบบตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข”

- มีระบบติดตามและประเมินผลที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาสมรรถนะและความสุขของผู้เรียน
- บรรยากาศการเรียนการสอนเป็นมิตร ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขและความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น



การเรียนรู้และกิจกรรมสร้างความสุขในโรงเรียน



สรุปผลการใช้นวัตกรรม และการอภิปรายผล

สรุปผลการใช้นวัตกรรม

จากการนำ นวัตกรรม Smart Evaluation ด้วย ADDARR Model ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก พบว่า

1. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)



สรุปผล

ได้มีการออกแบบและนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น เห็นได้จากร้อยละ 95 ของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น กล้าแสดงความคิดเห็น และทำงานร่วมกับเพื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

ผลที่ได้สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Constructivism) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยการมีส่วนร่วมทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหามากขึ้น เกิดการจดจำที่ยั่งยืน และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

2. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

สรุปผล

คะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบ O-NET, RT, NT ในรายวิชาหลักเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน ดำเนินการ จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ลดลงร้อยละ 20 และกลุ่มผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงมีความก้าวหน้าอย่างชัดเจน

อภิปรายผล

ผลลัพธ์แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมและการฝึกฝนทักษะอย่างต่อเนื่อง มีส่วนสำคัญต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Marzano ที่ชี้ว่าการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการป้อนกลับ ที่มีคุณภาพ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

3. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย

สรุปผล

มีการพัฒนาและใช้เครื่องมือวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบทดสอบก่อน-หลังเรียน แฟ้มสะสมงาน การประเมินตนเองและเพื่อนร่วมกลุ่ม เครื่องมือเหล่านี้สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน และครูร้อยละ 100 ใช้เครื่องมือดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผล

ระบบการประเมินที่หลากหลายช่วยสะท้อนผลการเรียนรู้ได้รอบด้าน และตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา (Assessment for Learning) ที่เน้นใช้ข้อมูลประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

4. ส่งเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21

สรุปผล



ผู้เรียนร้อยละ 90 แสดงพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงาน เป็นทีมอย่างชัดเจน มีหลักฐานจากผลงานโครงงาน การนำเสนอ และการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

อภิปรายผล

ผลที่ได้สอดคล้องกับกรอบสมรรถนะของ Partnership for 21st Century Skills ที่ชี้ว่าทักษะการคิด การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันเป็นหัวใจของการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

5. สนับสนุนโรงเรียนต้นแบบตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข”

สรุปผล

โรงเรียนมีระบบติดตามผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสุขของผู้เรียน บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นมิตร ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขและความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น

อภิปรายผล

ผลลัพธ์สะท้อนว่าการใช้วัตกรรมการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดผลที่เหมาะสม ไม่เพียงยกระดับคุณภาพการศึกษา แต่ยังสร้างความสุขและความผูกพันของผู้เรียนต่อโรงเรียน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม

1. พัฒนาเครื่องมือและวิธีการประเมินให้หลากหลายและทันสมัยขึ้น เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น แอปพลิเคชัน หรือแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อการประเมินที่สะดวก รวดเร็ว และแม่นยำ
2. เพิ่มการอบรมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบกิจกรรม และการประเมินตาม ADDARR Model อย่างเต็มที่
3. ขยายผลการใช้นวัตกรรมไปสู่โรงเรียนอื่นๆ และพื้นที่ต่าง ๆ ผ่านการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน (PLC)
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้ปกครองในกระบวนการประเมิน เพื่อสร้างความรับผิดชอบ และแรงจูงใจในการเรียนรู้ที่ยั่งยืน
5. ติดตามและประเมินผลการใช้งานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเก็บข้อมูลสะท้อนปัญหาและข้อจำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขให้วัตกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
6. สนับสนุนทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เพียงพอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ



7. พัฒนาระบบรายงานผลที่ใช้งานง่ายและหลากหลาย เพื่อให้ครูและผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580). กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). นโยบาย “เรียนดี มีความสุข”. เรียกคืนเมื่อวันที่ 16 เดือน กรกฎาคม, จากเว็บไซต์กระทรวงศึกษาธิการ:<https://www.moe.go.th>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

โรงเรียนบ้านธาตุน้อย(สิงห์ประชาวิทยาคาร). (2568). รายงานผลการพัฒนานวัตกรรม ADDARR Model.



ภาคผนวก

ระบบการวัดและประเมินผล Smart Evaluation

School Standard Test

Search m.3

+ Add

m.3
เด็กชายวงศ์ฤทธิ์ ชวกรรัมย์ 5494
เด็กชายธีรชาติ นันทกิจ 5495
เด็กชายทินกร วงษ์แสง 5496
เด็กชายพานิกิต แพ้สันเทียะ 5500
เด็กชายภัทรพล จันทร์เด่น 5501
เด็กชายสุเทพ โภกาหิณ 5503
เด็กชายธนพล สายบุตร 6637

School Standard Test

Search m.3

Cancel Save

11

เลขที่*

11

รหัสนักเรียน*

5520

ชื่อ*

เด็กหญิงอภิษฎา เกาไสยพันธ์

ระดับชั้น*

m.3

วิชาภาษาไทย (50คะแนน)*

42

วิชาคณิตศาสตร์ (50คะแนน)*

47

วิชาวิทยาศาสตร์ (50คะแนน)*

35

School Standard Test

Search m.3

Cancel Save

12

เลขที่*

12

รหัสนักเรียน*

5522

ชื่อ*

เด็กหญิงอริสา จันทร์เด่น

ระดับชั้น*

m.3

วิชาภาษาไทย (50คะแนน)*

42

วิชาคณิตศาสตร์ (50คะแนน)*

42

วิชาวิทยาศาสตร์ (50คะแนน)*

44



School Standard Test

Search

×

12

Cancel

Save

ม.2

ม.3

ม.1

ม.3

About

Feedback

AppSheet

เด็กหญิงกิตติญา จันทโรสภา
5507

เด็กหญิงเครือมาศ กมลแสน
5508

เด็กหญิงจววรรณ จันทรัมย์
5509

เด็กหญิงอริศญา เกาไธยพันธ์
5520

เด็กหญิงวิศา จันทรัมย์
5522

เด็กหญิงสุธารัตน์ บัวภา
6604

44

วิชาภาษาอังกฤษ (50คะแนน)*

45

คะแนนเฉลี่ย*

43.25

จุดอ่อน

คิดโทรศัพท์

จุดแข็ง

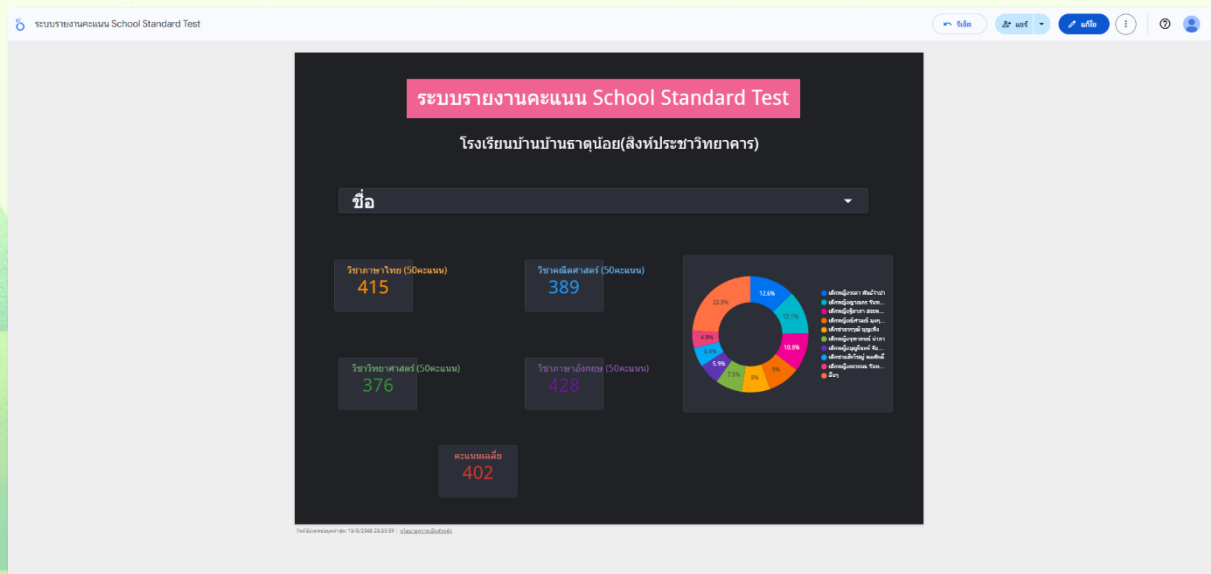
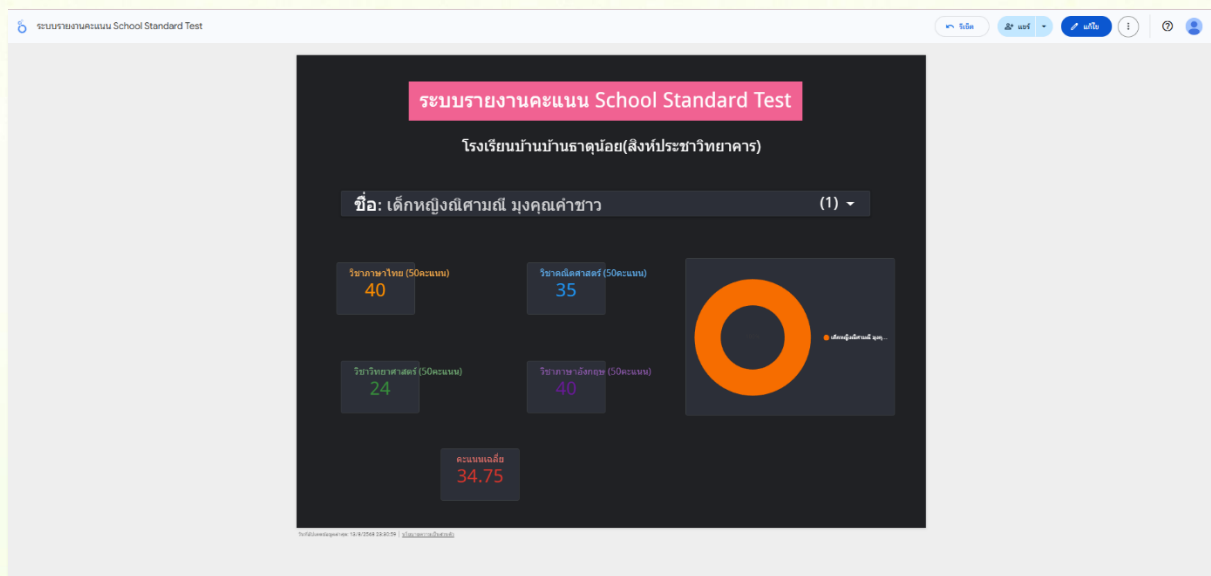
มีความพยายาม ความมุ่งมั่นในการเรียน

ความคิดเห็น

มีความรับผิดชอบในตัวเองสูง เอาใจใส่การเรียนได้ดีเยี่ยม

พฤติกรรม

เป็นที่รักของเพื่อน สามารถเข้ามามีส่วนได้ง่าย





แบบทดสอบ School Standard Test นำไปใช้ผ่านหลายแพลตฟอร์มในรูปแบบออนไลน์ เช่น Kahoot!, Quizizz, Quiz Zep, pickers





ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ (Active Learning)



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 สารรอบตัว

เรื่อง สัญลักษณ์ธาตุ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รหัสวิชา ว21101 วิชา วิทยาศาสตร์

ครูผู้สอน นางสาวขวัญชนก สุทธิอาคาร

เวลา 1 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ว 2.1 ม.1/8 อธิบายโครงสร้างอะตอมที่ประกอบด้วยโปรตอน นิวตรอน และอิเล็กตรอน โดยใช้
แบบจำลอง

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อธิบายความหมายของธาตุและสัญลักษณ์ธาตุได้
2. สามารถใช้สื่อดิจิทัล (เกมมัลติเพลเยอร์) เพื่อเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ธาตุ
3. แสดงพฤติกรรมใฝ่รู้และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้

3. สาระการเรียนรู้

สารบริสุทธิ์แบ่งออกเป็นธาตุและสารประกอบ ธาตุประกอบด้วยอนุภาคที่เล็กที่สุดที่ยังแสดงสมบัติของธาตุนั้นเรียกว่า อะตอม ธาตุแต่ละชนิดประกอบด้วยอะตอมเพียงชนิดเดียวและไม่สามารถแยกสลายเป็นสารอื่นได้ด้วยวิธีทางเคมี ธาตุเขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ธาตุ สารประกอบเกิดจากอะตอมของธาตุตั้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไปรวมตัวกันทางเคมี ในอัตราส่วนคงที่ มีสมบัติแตกต่างจากธาตุที่เป็นองค์ประกอบ สามารถแยกเป็นธาตุได้ด้วยวิธีทางเคมี ธาตุและสารประกอบสามารถเขียนแทนได้ด้วยสูตรเคมี

4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

สารที่อยู่รอบตัวล้วนประกอบด้วยธาตุและสารประกอบ ธาตุ เป็นสารที่ประกอบด้วยอะตอมเพียงชนิดเดียว เมื่อธาตุมากกว่า 1 ชนิดมารวมกันทางเคมีในอัตราส่วนโดยมวลคงที่ จะได้สารประกอบที่มีสมบัติแตกต่างจากธาตุที่เป็นองค์ประกอบเดิม ธาตุและสารประกอบจึงจัดเป็นสารบริสุทธิ์

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	คุณลักษณะอันพึงประสงค์
1. ความสามารถในการสื่อสาร	1. มีวินัย
2. ความสามารถในการคิด	2. ใฝ่เรียนรู้
3. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	3. มุ่งมั่นในการทำงาน



สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	คุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	

6. กิจกรรมการเรียนรู้

แนวคิด/รูปแบบการสอน/วิธีการสอน/เทคนิค : สืบเสาะหาความรู้ (5Es Instructional Model)

1.กระตุ้นความสนใจ (Engage)

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
2. ครูถามคำถาม ธาตุคืออะไร (แนวคำตอบ ธาตุ เป็นสารที่ประกอบด้วยอะตอมเพียงชนิดเดียว)
3. ครูถามคำถาม prior knowledge เพื่อกระตุ้นความคิดของนักเรียนก่อนเข้าสู่บทเรียนว่า อากาศที่อยู่รอบตัวของนักเรียนมีธาตุใดเป็นองค์ประกอบ

(แนวคำตอบ ไนโตรเจน ออกซิเจน อาร์กอน คาร์บอน เป็นต้น)

2.สำรวจค้นหา (Explore)

1. ครูให้นักเรียนทดสอบก่อนเรียนด้วย สื่อ OBEC Content Center เกม นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์
2. ครูเกริ่นนำว่า ธาตุในปัจจุบันมีมากกว่า 117 ชนิด แล้วถามคำถามนักเรียนว่า เราจะรู้ได้อย่างไรว่า ธาตุแต่ละชนิดคือธาตุใด (แนวคำตอบ ใช้สัญลักษณ์ธาตุเป็นตัวอักษรแทนชื่อธาตุ)
3. ครูให้นักเรียนศึกษาเกี่ยว เรื่อง สัญลักษณ์ธาตุ จากศึกษาสัญลักษณ์ธาตุ บนสื่อ OBEC Content Center เรื่อง “สัญลักษณ์ 20 ธาตุแรก”
4. ครูนำตัวอย่างตารางธาตุที่แสดงสัญลักษณ์นิวเคลียร์ของธาตุมาให้นักเรียนศึกษา

ตารางธาตุตัวอย่างที่มีสัญลักษณ์นิวเคลียร์ เลขมวล เลขอะตอม

ตารางธาตุตัวอย่างทอมสกูลกษณนวเคลयर เลขมวล เลขอะตอม																		2																					
1 H Hydrogen 1.008																				2 He Helium 4.003																			
3 Li Lithium 6.94		4 Be Beryllium 9.012																5 B Boron 10.81		6 C Carbon 12.011		7 N Nitrogen 14.007		8 O Oxygen 15.999		9 F Fluorine 18.998		10 Ne Neon 20.180											
11 Na Sodium 22.990		12 Mg Magnesium 24.305																13 Al Aluminum 26.982		14 Si Silicon 28.085		15 P Phosphorus 30.974		16 S Sulfur 32.06		17 Cl Chlorine 35.45		18 Ar Argon 39.948											
19 K Potassium 39.098		20 Ca Calcium 40.078		21 Sc Scandium 44.956		22 Ti Titanium 47.867		23 V Vanadium 50.942		24 Cr Chromium 51.996		25 Mn Manganese 54.938		26 Fe Iron 55.845		27 Co Cobalt 58.933		28 Ni Nickel 58.693		29 Cu Copper 63.546		30 Zn Zinc 65.38		31 Ga Gallium 69.723		32 Ge Germanium 72.630		33 As Arsenic 74.922		34 Se Selenium 78.97		35 Br Bromine 79.904		36 Kr Krypton 83.798					
37 Rb Rubidium 85.468		38 Sr Strontium 87.62		39 Y Yttrium 88.906		40 Zr Zirconium 91.224		41 Nb Niobium 92.906		42 Mo Molybdenum 95.95		43 Tc Technetium [97]		44 Ru Ruthenium 101.07		45 Rh Rhodium 102.905		46 Pd Palladium 106.42		47 Ag Silver 107.868		48 Cd Cadmium 112.414		49 In Indium 114.818		50 Sn Tin 118.710		51 Sb Antimony 121.760		52 Te Tellurium 127.60		53 I Iodine 126.904		54 Xe Xenon 131.29					
55 Cs Cesium 132.905		56 Ba Barium 137.327		* 57 - 70		71 Lu Lutetium 174.967		72 Hf Hafnium 178.49		73 Ta Tantalum 180.948		74 W Tungsten 183.84		75 Re Rhenium 186.207		76 Os Osmium 190.23		77 Ir Iridium 192.22		79 Pt Platinum 195.084		80 Au Gold 196.967		81 Hg Mercury 200.592		82 Tl Thallium 204.38		83 Pb Lead 207.2		84 Bi Bismuth 208.980		85 Po Polonium [209]		86 At Astatine [210]		87 Rn Radon [222]			
87 Fr Francium [223]		88 Ra Radium [226]		** 89 - 102		103 Lr Lawrencium [262]		104 Rf Rutherfordium [267]		105 Db Dubnium [270]		106 Sg Seaborgium [269]		107 Bh Bohrium [270]		108 Hs Hassium [270]		109 Mt Meitnerium [278]		110 Ds Darmstadtium [281]		111 Rg Roentgenium [281]		112 Cn Copernicium [285]		113 Nh Nihonium [286]		114 Fl Flerovium [289]		115 Mc Moscovium [289]		116 Lv Livermorium [293]		117 Ts Tennessine [293]		118 Og Oganesson [294]			
*Lanthanide series		57 La Lanthanum 138.905		58 Ce Cerium 140.116		59 Pr Praseodymium 140.908		60 Nd Neodymium 144.242		61 Pm Promethium [145]		62 Sm Samarium 150.36		63 Eu Europium 151.964		64 Gd Gadolinium 157.25		65 Tb Terbium 158.925		66 Dy Dysprosium 162.500		67 Ho Holmium 164.930		68 Er Erbium 167.259		69 Tm Thulium 168.934		70 Yb Ytterbium 173.045											
**Actinide series		89 Ac Actinium [227]		90 Th Thorium 232.038		91 Pa Protactinium 231.036		92 U Uranium 238.029		93 Np Neptunium [237]		94 Pu Plutonium [244]		95 Am Americium [243]		96 Cm Curium [247]		97 Bk Berkelium [247]		98 Cf Californium [251]		99 Es Einsteinium [252]		100 Fm Fermium [257]		101 Md Mendelevium [258]		102 No Nobelium [259]											



3.อธิบายความรู้ (Explain)

1. ครูให้นักเรียนออกมาเขียนสัญลักษณ์ของธาตุหน้าชั้นเรียน และอธิบายหลักการเขียนสัญลักษณ์ ของธาตุชนิดนั้น
2. ครูสุ่มเรียกนักเรียน 5 คน ออกมาตอบคำถามคนละข้อจากตารางธาตุ ต่อไปนี้
 - จงหาสัญลักษณ์ธาตุทองคำ และเขียนสัญลักษณ์นิวเคลียร์ของธาตุ
 - จงหาสัญลักษณ์ธาตุซีโนน และเขียนสัญลักษณ์นิวเคลียร์ของธาตุ
 - จงหาสัญลักษณ์ธาตุเงิน และเขียนสัญลักษณ์นิวเคลียร์ของธาตุ
 - จงหาสัญลักษณ์ธาตุปรอท และเขียนสัญลักษณ์นิวเคลียร์ของธาตุ
 - จงหาสัญลักษณ์ธาตุสังกะสี และเขียนสัญลักษณ์นิวเคลียร์ของธาตุ
3. ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง
4. ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียนด้วย สื่อ OBEC Content Center เกม นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์

4.ขยายความเข้าใจ (Expand)

1. ครูให้นักเรียนเลือกผลิตภัณฑ์หรือสิ่งของ 1 ชนิด เช่น ยาสีฟัน, กระจกน้ำอัดลม, โทรศัพท์มือถือ ค้นหาว่าในสิ่งของนั้นมีธาตุอะไรเกี่ยวข้องบ้าง เช่น Na, F, Al, Cu จากนั้น ระบุสัญลักษณ์ธาตุ เลขอะตอม กลุ่มของธาตุ และหน้าที่ในผลิตภัณฑ์นั้น

5.สรุปและตรวจสอบผล (Evaluate)

1. ครูตรวจแบบทดสอบหลังเรียน คะแนนเก็บไว้ใช้วัดผลสัมฤทธิ์
2. ครูประเมินประเมินการใช้ เกม นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์ ตามสภาพจริง
3. ครูประเมินพฤติกรรมใฝ่รู้และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้

7.การวัดและประเมินผล

รายการวัด	วิธีวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. อธิบายความหมายของธาตุและสัญลักษณ์ธาตุได้ (K)	ตรวจแบบทดสอบ	- แบบทดสอบหลังเรียนเรียน	- ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์
2. สามารถใช้สื่อดิจิทัล (เกมมัลติเพลเยอร์) เพื่อเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ธาตุ (P)	ประเมินการใช้ เกม นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์	- แบบประเมินการใช้ เกม นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์	- ระดับคุณภาพ ดี ผ่านเกณฑ์
3. แสดงพฤติกรรมใฝ่รู้และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	- ระดับคุณภาพ ดี ผ่านเกณฑ์



8. เกณฑ์การประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5 (ดีเยี่ยม)	4 (ดี)	3 (พอใช้)	2 (ปรับปรุง)	1 (พัฒนา)
1. อธิบายความหมายของธาตุและสัญลักษณ์ธาตุได้ (K)	นักเรียนบอกสัญลักษณ์ธาตุได้ตั้งแต่ 18 ข้อ ขึ้นไป	นักเรียนบอกสัญลักษณ์ธาตุได้ตั้งแต่ 15 ข้อ ขึ้นไป	นักเรียนบอกสัญลักษณ์ธาตุได้ตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป	นักเรียนบอกสัญลักษณ์ธาตุได้ตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป	นักเรียนบอกสัญลักษณ์ธาตุได้ต่ำกว่า 10 ข้อ ขึ้นไป
2. สามารถใช้สื่อดิจิทัล (เกมมัลติเพลเยอร์) เพื่อเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ธาตุ (P)	นักเรียนใช้สื่อดิจิทัลได้ครบถ้วนในระดับดีเยี่ยม	นักเรียนใช้สื่อดิจิทัลได้ครบถ้วนในระดับดี	นักเรียนใช้สื่อดิจิทัลได้บางส่วน	นักเรียนใช้สื่อดิจิทัลได้เล็กน้อย	นักเรียนไม่สามารถใช้สื่อดิจิทัลได้
3. แสดงพฤติกรรมใฝ่รู้และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ (A)	นักเรียนมีความใฝ่รู้จนทำงานสำเร็จในระดับดีเยี่ยม	นักเรียนมีความใฝ่รู้จนทำงานสำเร็จในระดับดี	นักเรียนมีความใฝ่รู้จนทำงานสำเร็จบางส่วน	นักเรียนมีความใฝ่รู้จนทำงานสำเร็จเล็กน้อย	นักเรียนไม่สามารถทำงานสำเร็จ

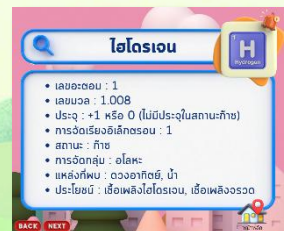
9. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

9.1 สื่อการเรียนรู้

- 1) เกม นักสืบ 20 ธาตุ ผู้พิชิตสัญลักษณ์



- 2) สัญลักษณ์ 20 ธาตุแรก



9.2 แหล่งการเรียนรู้

- 1) OBEC Content Center
- 2) สื่ออินเทอร์เน็ต



10. บันทึกผลหลังการสอน

• ด้านความรู้

นักเรียนส่วนใหญ่สามารถจดจำและระบุสัญลักษณ์ธาตุได้อย่างถูกต้องมากกว่า 15 ธาตุจาก 20 ธาตุแรก เข้าใจความหมายของสัญลักษณ์ธาตุ เลขอะตอม และสามารถอธิบายความแตกต่างของธาตุโลหะและอโลหะเบื้องต้นได้นักเรียนบางคนยังสับสนระหว่างชื่อธาตุกับสัญลักษณ์ เช่น คิดว่า "Na" คือไนโตรเจน.....

• ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

นักเรียนส่วนใหญ่มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการสืบค้นข้อมูล มีการตั้งคำถามและแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกันอย่างมีเหตุผล มีความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม.....

• ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นักเรียนมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกสนานกับการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเกมและการจับคู่สัญลักษณ์ธาตุ มีระเบียบวินัยในการทำงาน และมีความซื่อสัตย์ในการตอบคำถาม.....

• ด้านความสามารถทางวิทยาศาสตร์

นักเรียนสามารถสังเกต วิเคราะห์ และจำแนกธาตุจากสัญลักษณ์ เลขอะตอม และกลุ่มของธาตุได้ สามารถอธิบายความเชื่อมโยงของธาตุกับสิ่งของรอบตัว เช่น แคลเซียมในนม เหล็กในตะปู ฯลฯ.....

• ปัญหา/อุปสรรค

เวลาในการทำกิจกรรมบางส่วนไม่เพียงพอ ทำให้ต้องลดเนื้อหาในบางช่วง นักเรียนบางคนยังอ่านชื่อธาตุผิดเพราะจำจากสัญลักษณ์ไม่ได้.....

• แนวทางการแก้ไข

เฉลี่ยเวลาในแต่ละกิจกรรมให้เหมาะสม และใช้กิจกรรมกลุ่มช่วยนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ให้เข้าใจผ่านเพื่อนช่วยเพื่อน.....

ลงชื่อ

(นางสาวขวัญชนก สุทธิอาคาร)

ตำแหน่ง ครู

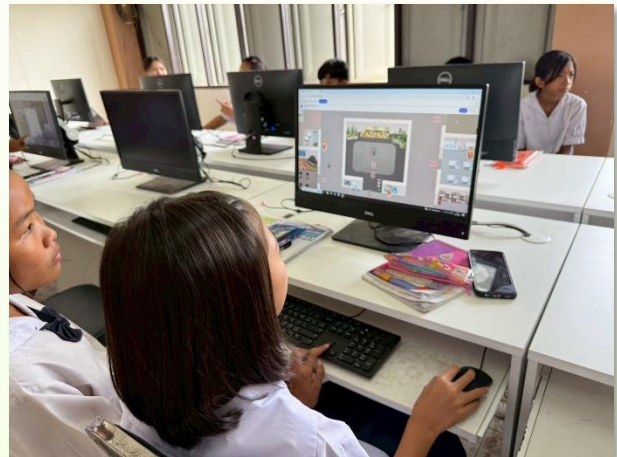
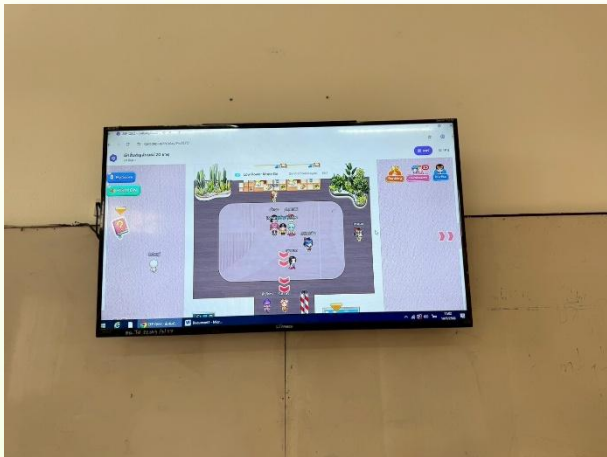
ลงชื่อ

(นายสมประสงค์ ยมนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านธาตุน้อย (สิงห์ประชาวิทยาคาร)



ภาพกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้





ภาพกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้





**แบบรายงานโรงเรียนต้นแบบ
การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)**

ประจำปี ๒๕๖๘

โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้